



CORTES GENERALES

DIARIO DE SESIONES

SENADO

XIV LEGISLATURA

Núm. 134

9 de febrero de 2021

Pág. 1

COMISIÓN DE DESPOBLACIÓN Y RETO DEMOGRÁFICO

PRESIDENCIA DE LA EXCMA. SRA. D.^a CARMEN TORRALBA VALIENTE

Sesión celebrada el martes, 9 de febrero de 2021

ORDEN DEL DÍA

Comparecencias

- Comparecencia de la Consejera de Presidencia, Interior, Justicia y Acción Exterior del Gobierno de Cantabria, D.^a Paula Fernández Viaña, ante la Comisión de Despoblación y Reto Demográfico, para exponer las líneas de trabajo de su Comunidad Autónoma frente al problema de la despoblación.
(Núm. exp. 713/000087)
Autor: FERNÁNDEZ VIADERO, JOSÉ MIGUEL (GPMX)
 - Comparecencia de los miembros del colectivo Jóvenes de Castilla y León, D. Juan José Álvarez Merino y D.^a María José Pérez Vizán, ante la Comisión de Despoblación y Reto Demográfico, para analizar la situación que viven los jóvenes ante la falta de oportunidades en territorios afectados por la despoblación y conocer sus propuestas para asentar población joven en los mismos.
(Núm. exp. 715/000179)
Autor: GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA
-

Se abre la sesión a las diez horas.

La señora PRESIDENTA: Buenos días, damos comienzo a la sesión de esta Comisión de Despoblación y Reto Demográfico.

Solicito al señor letrado que compruebe las asistencias.

El señor letrado comprueba los señores senadores presentes.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias.

Les propongo aprobar por asentimiento el acta de la sesión anterior, celebrada el día 3 de diciembre de 2020. ¿Aprueban sus señorías el acta de la sesión anterior? (*Asentimiento*).

COMPARECENCIAS

— COMPARECENCIA DE LA CONSEJERA DE PRESIDENCIA, INTERIOR, JUSTICIA Y ACCIÓN EXTERIOR DEL GOBIERNO DE CANTABRIA, D.^a PAULA FERNÁNDEZ VIAÑA, ANTE LA COMISIÓN DE DESPOBLACIÓN Y RETO DEMOGRÁFICO, PARA EXPONER LAS LÍNEAS DE TRABAJO DE SU COMUNIDAD AUTÓNOMA FRENTE AL PROBLEMA DE LA DESPOBLACIÓN.

(Núm. exp. 713/000087)

AUTOR: FERNÁNDEZ VIADERO, JOSÉ MIGUEL (GPMX)

La señora PRESIDENTA: A continuación, pasamos al debate de las comparecencias que integran el orden del día.

En primer lugar, la comparecencia, a solicitud del señor Fernández Viadero, del Grupo Mixto, de la consejera de Presidencia, Interior, Justicia y Acción Exterior del Gobierno de Cantabria, doña Paula Fernández Viaña —bienvenida al Senado—, que expondrá las líneas de trabajo de la comunidad autónoma frente al problema de la despoblación.

Intuímos que es una experta en la materia. Ella es de Bárcena de Pie de Concha, en el valle de Iguña, un municipio de menos de 1000 habitantes, con una población envejecida —como pasa en la mayoría de los municipios de la España rural— y también con pérdida de población. Por lo tanto, como digo, será conocedora del problema de la despoblación.

Le paso ya la palabra para que exponga las líneas de trabajo de su comunidad autónoma frente a este grave problema que afecta a nuestro país.

La señora CONSEJERA DE PRESIDENCIA, INTERIOR, JUSTICIA Y ACCIÓN EXTERIOR DEL GOBIERNO DE CANTABRIA (Fernández Viaña): Muchísimas gracias, presidenta.

Senadores, senadoras, buenos días, *egun on, bon dia, bos días*. Comparezco hoy para compartir con ustedes reflexiones sobre un problema que para nosotros es un problema de Estado. Lo hago aquí, en la Cámara Alta, la Cámara de representación territorial, consecuencia del Estado de las autonomías. Problema de Estado, como digo, no solo porque afecta a varios territorios, a algunos más que a otros, sino porque —créanme, lo digo de verdad— compromete la sostenibilidad del país. Así lo ha sabido ver esta Cámara y lo ha puesto en la primera línea de su agenda creando la Comisión de Despoblación y Reto Demográfico. Les felicito por ello. Un orgullo comparecer ante ustedes —gracias por su presentación, presidenta— para una consejera que nació y se crio en Pie de Concha, un pueblo que no tiene hoy más de 70 habitantes.

Hoy, por supuesto, vengo a hablarles de Cantabria: de los problemas, retos y desafíos a los que se enfrenta mi tierra; del trabajo que estamos haciendo y de los objetivos que nos hemos marcado. Pero también vengo a hablarles de necesidades, de compromisos y creo que de hechos. Soy consejera del Gobierno de Cantabria, pero hoy —si me lo permiten— hablaré de cuestiones que nos son comunes con territorios como el aragonés, el asturiano, el castellanoleonés, el castellanomanchego, el gallego, el extremeño y el riojano, comunidades que integran también el Foro de Regiones Españolas con Desafíos Demográficos.

La despoblación es uno de los ejes del reto demográfico, pero no solamente para los territorios citados. En el Estado hay comunidades que tienen problemas de sobrepoblación en grandes núcleos, lo que presenta problemas para la prestación de servicios y es insostenible medioambientalmente y ya casi como modo o calidad de vida. La pandemia ha puesto de manifiesto esta cuestión. Por lo tanto, como

les digo, es una cuestión de Estado que afecta a todos y que, en el mismo sentido amplio, debe abarcar la implicación de todos. Lo digo alto y claro: rompamos tabúes, no afrontemos con rivalidad territorial un problema endémico; cooperemos y entendámoslo a partir de la diversidad, las diferencias y la pluralidad de este país; intercambiemos buenas prácticas; hagámoslo como las grandes cualidades que son para que los ciudadanos tengan iguales derechos y oportunidades, algo que, con nuestro modelo de crecimiento poblacional, no ha sido posible lograr hasta el momento..

La VI Conferencia de Presidentes, en enero de 2017, ya abordó la cuestión principal del reto demográfico como una política de especial relevancia para España. De los acuerdos en aquella reunión se derivó el compromiso de trabajar en la elaboración de la estrategia nacional frente al reto demográfico. El Estado español se enfrenta a cambios demográficos que se intensificarán en las próximas décadas y que supondrán uno de los mayores desafíos para nuestro país. No es un fenómeno específico, pero en España la despoblación, la longevidad o la baja fecundidad alcanzan niveles e intensidades muy superiores al promedio de la Unión Europea. La pandemia y sus efectos en la sociedad y el territorio han puesto de manifiesto las vulnerabilidades de la estructura funcional en buena parte de nuestro país, especialmente en las zonas rurales, que se han visto afectadas por la falta de servicios e infraestructuras como las digitales —eso se ha puesto claramente de manifiesto— a la vez que se han visibilizado los valores y posibilidades con los que cuentan algunas zonas más afectadas por el reto demográfico. Digamos que la pandemia nos ha puesto encima de la mesa la doble cara de la moneda. Afrontar los desafíos demográficos es una exigencia para abordar la cohesión social y territorial, y para garantizar la igualdad de derechos y oportunidades de todas las personas en el territorio. Se trata de asegurar una apropiada prestación de servicios básicos a toda la población en condiciones de equidad, adaptada a las características de cada territorio. El fenómeno de la despoblación, que afecta a una gran parte de nuestro país, es un proceso que se ha prolongado más de medio siglo en algunos espacios como las áreas rurales, con la quiebra de la estructura demográfica, la pérdida de servicios y la falta de oportunidades. Tenemos que ser claros y decirlo alto: este fenómeno pone en riesgo la igualdad en el territorio y exige una actuación decidida en favor de políticas que aseguren sobre todo el éxito de nuestro Estado de bienestar. Señorías, el reto demográfico supone un desafío para el país que afecta a todo el territorio, desde las zonas rurales y remotas a las grandes ciudades; a todos los niveles de la Administración y a toda la población; y muy especialmente, si me lo permiten, a la población joven y a las mujeres, que se ven más afectadas por esta falta de oportunidades.

Mirando al viejo continente, a Europa, tampoco vemos que sean ajenos a este fenómeno. La Comisión Europea adoptó el pasado mes de junio un primer informe sobre ese impacto del cambio demográfico. Este informe presenta las causas de este cambio a largo plazo y su repercusión en toda Europa. También destaca los vínculos entre las estructuras demográficas, la repercusión y el potencial de recuperación de la crisis. La actual Comisión ha dado prioridad a la demografía en la agenda política de la Unión Europea. El informe de la Comisión de junio de 2020 sobre los efectos del cambio demográfico puso de manifiesto que en los últimos cincuenta años la esperanza de vida al nacer, tanto de hombres como de mujeres, ha aumentado diez años. Por otro lado, el Libro verde sobre el envejecimiento adoptado recientemente es el primer resultado de este informe e inicia un debate sobre las principales cuestiones relacionadas con el envejecimiento en Europa e irá seguido de una visión a largo plazo para las zonas rurales que examinará también la cuestión de la despoblación.

Por lo que respecta a Cantabria, la situación resulta preocupante en algunas zonas, que partían ya de densidades de población bajas y que además en los últimos años han sufrido una pérdida de población importante. El abandono progresivo del territorio da lugar a cambios económicos y sociales, supone el fin paulatino de actividades tradicionales y plantea graves dificultades a los servicios públicos básicos, que se van reduciendo ante el descenso de población. Así, el éxodo de la población más joven hacia las zonas urbanas en busca sobre todo de mayores oportunidades de empleo, tiene como consecuencia un preocupante envejecimiento de la población del medio rural, lo que impide ese necesario relevo generacional. El despoblamiento del mundo rural en Cantabria nos afecta colectivamente, por el hecho de que las zonas afectadas proveen al resto de la región de servicios insustituibles, ya que coinciden con territorios con masa forestal con una capacidad para captar CO₂ procedente de las actividades de áreas industriales y, además, tutelan un rico patrimonio natural, cultural y arquitectónico, que integran nuestras señas de identidad y que deben ser protegidas de lamentables sucesos como los incendios que anualmente azotan también a nuestra comunidad autónoma.

En Cantabria, de 102 municipios, 29 están por debajo de 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado; ratio, que la Unión Europea ya califica como de riesgo de despoblación. De ellos, 19 se encuentran por debajo

de 8 habitantes por kilómetro cuadrado, algo que ya la Unión Europea califica como riesgo severo de despoblación. Evidentemente, se trata de municipios del interior, alejados de la costa. El 80 % de nuestra aprobación se concentra en el 12 % de la superficie y el 20 % restante sostiene el 88 % del territorio de Cantabria; una densidad media que apenas supera los 27 habitantes por kilómetro cuadrado, cuando la media en Cantabria es de 110. Evidentemente, la enérgica orografía de Cantabria ha preconfigurado en cierta manera este contexto. El 80 % de los municipios están catalogados como zonas de alta montaña y un tercio de la comunidad presenta pendientes de más del 30 % de inclinación.

Muy brevemente les voy a exponer un caso, el del municipio de Valderredible, porque la mayoría de las veces si ponemos un ejemplo concreto entendemos mucho mejor la situación. Valderredible es el municipio que está más al sur de nuestra comunidad autónoma y de mayor extensión, tiene más de 300 kilómetros y 52 núcleos de población. Además de ser tremendamente bello por su patrimonio natural, atesora un importantísimo patrimonio arqueológico de poblamientos primitivos y hasta arquitectura rupestre, un municipio con una importante actividad también agropecuaria y ganadera que llegó a superar los 7600 habitantes; 100 años después, Valderredible cuenta hoy con 974 habitantes, un 90 % menos, y una densidad de poco más de 3 habitantes por kilómetro cuadrado. A pesar de ello en Valderredible hay dos consultorios médicos, un colegio, transporte escolar para todos los niños del valle, y una excelente red de carreteras. ¿Cuánto cuesta conservar ese patrimonio? Nos tenemos que preguntar cuánto cuesta prestar esos servicios al municipio de Valderredible. Cuando se habla de financiación autonómica y de los pesos proporcionales, ¿nos puedan decir que hacemos en nuestros territorios con los pueblos? Algunos dicen: Los cerramos. ¿Dejamos de prestar servicios? ¿Dejamos tirada a su gente? Recuerden que hubo gente que decía que los votos estaban en las ciudades. ¿Vamos a permitir hacer lo mismo con la financiación autonómica? Nuestra financiación también es insuficiente y debemos dedicar partidas, fundamentalmente de inversiones, a garantizar la prestación de los servicios públicos que tenemos transferidos en condiciones adecuadas. No podemos hablar de solidaridad si no atendemos el coste efectivo de la prestación de los servicios ni la dispersión geográfica. En Cantabria no hay eriales ni llanuras, la gente se encuentra diseminada por su territorio y tiene todo el apoyo de su gobierno para que esto siga siendo así porque lo contrario, créanme que es insostenible. Les voy a dar un dato curioso. En Cantabria somos el 1,25 % de la población de España. ¿Saben lo que se gasta el Gobierno de Cantabria en transporte escolar en relación al importe total del Estado español? El 3,4 %. Cantabria gasta más que Madrid o que Baleares en llevar a sus estudiantes a los centros escolares. Lo mismo ocurre con las carreteras, con el transporte de viajeros, con el acceso a internet de banda ancha o con los servicios sociosanitarios.

Dicho esto, les voy a contar el trabajo que estamos realizando desde el Gobierno de Cantabria para intentar revertir esta tendencia estructural, para nosotros tremendamente dolosa, y que se encuentra en el epicentro de la agenda sociopolítica de nuestra comunidad autónoma. Antes de nada tengo que decir que en Cantabria hemos entendido ya desde hace tiempo que luchar contra el despoblamiento de nuestros municipios más rurales es una cuestión absolutamente transversal, que compete a todas las áreas del gobierno y que requiere abordarla de un modo coordinado, ya no solo dentro del propio gobierno, sino desde una estrategia multinivel entre todas las administraciones. Esto cristalizó en Cantabria en el año 2019 con la aprobación del decreto que constituía el Consejo asesor para la lucha contra el despoblamiento de los municipios de Cantabria, un órgano que preside el presidente Revilla, al que asisten y pueden asistir distintos colectivos. De entrada, está representado el Gobierno de Cantabria, a través de un representante de cada consejería, la delegación del Gobierno, el Instituto Cántabro de Estadística, la Federación de Municipios, la Universidad de Cantabria, el Consejo Económico y Social y los cinco grupos de acción local que trabajan en el territorio. Es un órgano que no tiene dotación presupuestaria, es gratis, pero que desde su inicio no deja de trabajar en propuestas, medidas implementadas en todas sus sesiones y en los grupos de trabajo sectoriales que se han constituido. Como les digo, es un órgano horizontal y multidisciplinar en el que esta consejera es la vicepresidenta por tener atribuidas la Consejería de Presidencia las competencias de Despoblamiento y Administración local. La primera medida que ha tomado ese consejero asesor es aprobar el mapa de delimitación de municipios en situación de despoblamiento. De los 102 municipios que tenemos en Cantabria, hay 39 municipios en riesgo de despoblamiento. He traído un mapa para que puedan ver exactamente dónde se encuentran los municipios de los que hablamos; esos 39 municipios. Hay una primera parte de municipios que requieren una actuación prioritaria, que son los que aparecen en rojo en el mapa que les muestro, y están en grave riesgo de despoblamiento, con menos de 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado; hay otros 8 municipios que están entre 12,5 y 25 habitantes por kilómetro cuadrado, que son los que están en el color marrón. Actualmente también se está tramitando la orden reguladora, que en este momento está en la asesoría jurídica. Junto a estos municipios también se encuentra el valle

de Villaverde, que aunque tiene una densidad de 14,6 lo incluimos en el primer grupo por tratarse de un enclave en Euskadi. ¿Qué ha hecho el Consejo asesor del despoblamiento? Además de hacer este mapa de delimitación, fundamental a la hora de abordar las acciones de discriminación positiva, ha constituido los grupos de trabajo de los que hablaba. Hay 4 grupos: el primero de ellos es el de la digitalización, innovación y educación; el segundo, el de sanidad, servicios sociales y vivienda; el tercero, transporte, telecomunicaciones y energía renovables y el cuarto, el de medio ambiente, infraestructuras básicas de saneamiento y abastecimiento de aguas. En este momento, además, también el consejo asesor está finalizando el documento básico, que se convertirá en la estrategia cántabra para el reto demográfico; un documento que ya está en fase de alegaciones y que en la convocatoria de finales de este mes esperamos que quede aprobado.

¿Qué estamos haciendo además del trabajo del consejo asesor? De manera paralela al consejo, todas las consejerías del Gobierno de Cantabria están aplicando esas medidas de discriminación positiva para luchar contra la despoblación. En cuanto a medidas institucionales, como decía antes, en febrero de 2016 Cantabria se incorporó al foro de comunidades autónomas con desafío demográfico, y ahí lo que le hemos pedido al Gobierno de España es que el reto demográfico y la despoblación se incluyan como directrices estratégicas en el plan de recuperación que tenemos que presentar a la Comisión Europea para la captación de los fondos europeos. Además, en octubre de 2016 Cantabria se sumó a la macrorregión de regiones, Resoe, creada para gestionar proyectos con fondos de la Unión Europea, que integramos junto con Castilla y León, Galicia, Asturias, Cantabria y centro de Portugal.

En el ámbito de las instituciones europeas, yo represento también a mi comunidad autónoma en el Comité de las Regiones y el año pasado participamos en un dictamen sobre el desafío demográfico, en el cual se solicitó ya que se destinasen fondos europeos adicionales a las zonas más afectadas por la despoblación.

Cantabria también está trabajando con aportaciones para la estrategia nacional del reto demográfico de la que hablaba al principio, en el ámbito de la conferencia sectorial que actualmente ya está en un avanzado proceso de elaboración. ¿Cuáles son las otras medidas concretas que hemos puesto en marcha? Por ejemplo, se han puesto en marcha medidas fiscales. En materia de estímulos fiscales, la Ley 5/2019, de medidas fiscales y administrativas, establece deducciones de la cuota del impuesto sobre la renta de las personas físicas e incentivos para el establecimiento de personas en zonas rurales de Cantabria. En el ámbito educativo hemos incrementado el número de maestros en colegios situados en zonas rurales con riesgo de despoblación. Ello ha supuesto un refuerzo en los centros educativos de siete municipios de Cantabria: Cabuérniga, Hermandad de Campoo de Suso, Rionansa, Soba, Valdeolea, Valderredible y Vega de Pas. Esta medida ha supuesto disminuir la ratio profesor/alumno, que ahora mismo está en un docente por cada 18 y en estos municipios, en un docente por cada 10 alumnos. Asimismo, la consejería ya ha puesto en marcha este año una medida nueva, con una orden que se publicó el 30 de diciembre, en la cual se ha incluido a los centros educativos rurales ubicados en zonas de riesgo de despoblamiento. Además, los presupuestos generales, por primera vez, tienen una partida de 175 000 euros destinada al transporte para las enseñanzas posteriores, bachillerato y formación profesional, con el fin de subvencionar ese transporte, que en Cantabria tienen que pagarse hoy en día las familias. Esta partida se suma a los más de 18 millones destinados al transporte escolar. También, en cuanto al transporte, se ha publicado un decreto sobre el servicio del transporte público regular de viajeros de uso general y de uso especial, con el fin de integrar el transporte rural y el escolar. El ejemplo más característico de ese uso especial es que puedan llegar a las cabeceras de comarca —por ejemplo, en zonas tan complicadas como la de Liébana— desde todos los municipios en el transporte escolar, así como cualquier otro vecino que pueda acudir a la cabecera de comarca al médico, al mercado o a lo que estime oportuno y conveniente. Se había puesto en marcha un proyecto piloto, pero lo hemos tenido que suspender por la COVID.

Es evidente que es fundamental y básica la conexión digital. En Cantabria tenemos un proyecto, Conecta Cantabria, con un compromiso en materia de banda ancha y digitalización, en el que fomentamos el despliegue de estas infraestructuras, lo que está reduciendo la brecha digital entre el entorno rural y urbano. Les puedo dar un dato: en este momento el 93 % de los municipios de Cantabria ya tienen 4G.

En el sector primario es evidente que la consejería competente está apegada al territorio y está haciendo una labor fundamental en la lucha contra la despoblación. Ejemplo de ello son la mejora de la red de caminos rurales, las subvenciones concedidas a las entidades locales titulares de montes de utilidad pública, los planes de dinamización o las ayudas a jóvenes ganaderos y agricultores.

En ordenación del territorio y urbanismo estamos trabajando en una nueva ley del suelo que se estima que llegará al Parlamento de Cantabria antes del verano. Asimismo, facilitaremos las autorizaciones

de construcción de viviendas en suelo rústico de borde. También hay una exención del canon para la construcción de viviendas unifamiliares en suelo rústico. Además, se hace innecesario someter al trámite de información pública las autorizaciones en suelo rústico para estabulación e instalaciones propias del suelo rústico cuando ya se ha producido ese trámite ambiental. Esto se va a poner en marcha en los 39 municipios con riesgo de despoblación. Por otro lado, el decreto de concesión de subvenciones a los ayuntamientos de Cantabria para el Plan de inversiones municipales 2021-2023, que cuenta con un total de 27 millones de euros del Gobierno, establece que la cantidad que se podrá conceder a cada ayuntamiento será como máximo un 70 % del gasto subvencionable, pero en el caso de esos 39 municipios con riesgo de despoblación, será del 80 %.

En Cantabria contamos con un Fondo de cooperación municipal, dependiente de la consejería que dirijo, dotado con 15,2 millones de euros, que se distribuye entre los municipios; pero no solo se hace por criterios poblacionales, sino que tiene muchísima importancia la ruralidad y la extensión del territorio. Les pongo un ejemplo: a la ciudad de Santander, con el 30 % de la población total de Cantabria, se destina algo más de un 10 % del fondo; sin embargo, a un municipio —y vuelvo a poner el ejemplo de Valderredible que antes comentaba—, con el 0,2 % de la población total de Cantabria, se destina más de un 1 % del fondo. Los 39 municipios en riesgo de despoblación concentran poco más del 4 % de la población de Cantabria, pero reciben cerca de un 23 % del Fondo de cooperación. Por lo tanto, en Cantabria tenemos presente el factor social y de solidaridad entre municipios.

Igualmente, estamos trabajando para poner en marcha a lo largo de este año un servicio de cajeros automáticos en los municipios en riesgo de despoblación que no cuenten con ellos. Estamos acabando el pliego y lo vamos a licitar en breve. Este es otro ejemplo más de cómo una administración tiene que contribuir a la prestación de servicios de carácter privado, para que sus ciudadanos tengan igualdad de oportunidades en su territorio. En este sentido, hoy en día hay vecinos que tienen que recorrer 40 kilómetros para sacar dinero en efectivo en un cajero. Esto ocurre en la comarca del Saja en el municipio de Los Tojos.

Por último, otra medida que está poniendo en marcha el Gobierno —y que *a priori* no supone tanto un coste económico como una mejor organización en la prestación de un servicio— es la Mesa de trabajo para reducir las cargas administrativas tanto en la administración autonómica como en las locales. Un estudio ha determinado la necesidad de las reformas legislativas que consigan dar mayor celeridad a los trámites burocráticos de concesión de permisos y autorizaciones, lo que contribuirá al asentamiento de negocios en los municipios despoblados.

Para finalizar —ya les he dicho que la idea de esta consejera era poder establecer compromisos—, les traslado nuevamente las siguientes consideraciones dentro del marco estatal: la necesidad de que el plan de recuperación, transformación y resiliencia atienda con carácter especial a las comunidades que padecen este fenómeno adverso; que se atienda al coste efectivo en la prestación de los servicios en el ámbito de la financiación autonómica, y, por último, denunciar públicamente el agravio cometido hace unos días al declarar al lobo como especie de especial protección. Esto va a suponer la estocada definitiva al medio rural y, muy especialmente, a los municipios con despoblamiento ya que va a poner en peligro la ganadería, que es la forma de subsistencia de muchas familias. Es una decisión que, desde mi punto de vista, se toma con ausencia de criterios, a cientos de kilómetros, ajenos a la realidad de los daños que origina y, sobre todo, desde el total desconocimiento ya que las comunidades donde está presente el lobo ibérico, hasta ahora, han logrado el difícil equilibrio entre la preservación de la especie y la actividad ganadera. Digo que es difícil porque no hay mayor impotencia que la del ganadero que ha perdido sus animales de la noche al día por tal motivo, y créanme que lo digo con razonamientos. Con esta medida, que el Gobierno de Cantabria va a recurrir, habrá dos especies en total extinción: el ganadero y el sector primario; sector primario que, no se nos puede olvidar, es el que llenó día a día las estanterías de nuestros comercios durante la pandemia para que esos otros territorios que han votado a favor tuviesen llenas las neveras. ¿Es así?

Con esta reflexión finalizo para someterme a las consideraciones que ustedes tengan a bien. Muchísimas gracias por su atención.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, es el turno de los grupos parlamentarios. Como saben, tienen siete minutos para su intervención.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, repartirán su tiempo entre el señor Egea y el señor Fernández Viadero.

Tiene la palabra el señor Fernández Viadero.

El señor FERNÁNDEZ VIADERO: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Quiero dar la bienvenida a la consejera, doña Paula Fernández, a la inauguración de esta ronda de comparecencias sobre un tema tan importante como es la despoblación. Quiero agradecer a los miembros de la Mesa, así como a los portavoces de los distintos grupos, que hayan tenido a bien empezar este debate con la solicitud que se hizo desde el Partido Regionalista de Cantabria.

Me gustaría agradecer la síntesis que ha realizado la señora consejera en torno a desafíos tan complejos como son la despoblación y el reto demográfico, cuyas causas son diversas, y cuyas soluciones son también —como ha manifestado— de lo más variadas y necesariamente transversales. Nos alegra igualmente escuchar en esta comisión la comparecencia de una persona que está directamente involucrada en la búsqueda de soluciones en todos los ámbitos y que ha hecho de este problema uno de los ejes prioritarios de su agenda gubernamental. Nos parece que testimonios como el de la consejera deberían ser un elemento más común en nuestros debates, al darnos una imagen aproximada de cuáles son los cauces que seguir en la búsqueda del reequilibrio territorial de nuestro país.

Efectivamente, como se ha señalado, la despoblación y el reto demográfico son el gran desafío al que nos enfrentamos como sociedad. Sin menospreciar otros asuntos de gran trascendencia, no podemos coartarnos al decir que si no ponemos medidas de forma inmediata en relación con este fuerte desequilibrio territorial corremos el serio peligro de perder nuestro futuro, condenando así para siempre a las generaciones venideras.

La señora consejera ha hecho un análisis detallado de la situación de nuestra tierra, Cantabria, y la imagen que ha dibujado sigue completamente la línea que los regionalistas cántabros hemos defendido tantas veces en las instituciones en las que estamos presentes. Teniendo en cuenta las diferencias existentes a lo largo del Estado, han quedado bastante claras las líneas de actuación para comenzar a trabajar si queremos un mundo rural vivo, que siga atrayendo población, en contra de la tendencia que ahora vivimos. Es necesaria la garantía de igualar el acceso a los derechos básicos en el mundo rural, algo para lo que ha de modificarse el modelo de financiación autonómica, que debe tener en cuenta el coste efectivo de los servicios básicos a prestar a nuestra ciudadanía. La sanidad, el acceso a la educación tanto obligatoria como posobligatoria o las comunicaciones en todas sus vertientes, tanto físicas como digitales, son solo algunos de los ejemplos de ejes sobre los que actuar de forma estratégica. Hacer llegar estos servicios a pueblos alejados de los núcleos de población principales y de difícil acceso es complejo, y las comunidades autónomas tienen que hacer esfuerzos por encima de sus posibilidades para lograrlo.

Por otro lado, debemos centrar nuestros esfuerzos en lograr generar oportunidades que hagan del medio rural un escenario atractivo para frenar el proceso de éxodo hacia entornos urbanos. En este sentido, generar un escenario que posibilite la creación de oportunidades u opciones de emprendimiento en el medio rural es una prioridad absoluta. La pandemia ha servido para demostrar la importancia de los pueblos; por tanto, debemos aprovechar una desgracia y convertirla en una oportunidad. Mención aparte hemos de hacer de las medidas para impulsar el sector primario. Favorecer el relevo generacional de nuestras explotaciones agropecuarias a través de la dignificación de la labor de los profesionales del sector primario es una obligación no ya socioeconómica sino moral, sobre todo ahora que se suceden los intentos de o por desprestigiarla desde varios ámbitos. ¿Cómo pretendemos que nuestros jóvenes continúen viviendo en el campo si no se valora nuestra profesión o su profesión como algo esencial y no dañino?

Dejo para el final el reto demográfico. Contamos con tasas de fecundidad bajísimas, lo que lleva aparejado consecuencias que ya empezamos a notar. Es imposible mantener nuestro Estado del bienestar sin una base de cotización sólida que lo sostenga. Esto se traduce en la necesidad de poseer una población joven con expectativas de futuro, con puestos de trabajo estables y de calidad, acordes con la sociedad de la información y el conocimiento en el que vivimos. En definitiva, debemos dar certidumbre a nuestros jóvenes para que puedan crear proyectos vitales que contribuyan a su crecimiento tanto individual como social.

Finalizo como empecé, dando las gracias a la señora consejera por su comparecencia y animo a otros grupos a realizar intervenciones que aporten ideas y soluciones, pues sin esfuerzo conjunto y cooperación difícilmente podremos atajar esta situación.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Fernández Viadero.

Tiene la palabra el señor Egea, por tiempo de tres minutos.

El señor EGEEA SERRANO: Gracias, señora presidenta. Gracias, señora consejera de Cantabria y bienvenida al Senado.

Quiero poner de manifiesto un par de cuestiones o tres después de escuchar su intervención. En junio se aprobó en el Congreso una moción propuesta por la agrupación Teruel Existe en la que figuraba el Plan 100-30-30. Me gustaría saber de qué manera se está afrontando en Cantabria la accesibilidad de telecomunicaciones en el territorio no solo a las poblaciones sino a todo el territorio; es decir, cuál es la estrategia cántabra para conseguirlo. En este sentido, en el Plan 100-30-30, el 30 hacía referencia a la distancia a los servicios básicos desde cualquier población. Así, en la implantación de servicios básicos, me gustaría saber si tienen alguna estrategia de establecimiento de isócronas de tiempo o acceso, así como si tienen alguna política de incentivos a los trabajadores de la administración; es decir, si hay alguna política para llevar trabajadores a estos pueblos y que no vivan solo en las ciudades.

En relación a los cajeros multientidad, sabrá que en el Senado se aprobó una moción del PSOE al respecto y que incluso con su compañero de partido, y otros componentes del Grupo Mixto, presentamos una enmienda a los presupuestos, que no salió adelante. Me gustaría saber cómo va a ser ese despliegue. Por otro lado, quiero saber si solo se rigen por densidad de población o si tienen algún otro parámetro para definir cuáles son los pueblos en riesgo de despoblación.

Para acabar, si es posible, me gustaría saber si tienen algún tipo de estrategia de movilidad a demanda en el medio rural para conseguir que las personas que viven en los pequeños pueblos puedan ir con más facilidad a sus centros comarcales —aunque creo que en Cantabria no tienen ustedes comarcas, pero me entenderá—, a los pueblos más importantes. Me gustaría saber si tienen algún tipo de estrategia de movilidad a este respecto.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Egea.

Por el Grupo Parlamentario Nacionalista en el Senado, tiene la palabra el señor Clavijo. *(Pausa)*. No está presente.

Por el Grupo Parlamentario Izquierda Confederal, tiene la palabra el señor Vidal Matas. *(Pausa)*. Tampoco está presente.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Hervías Chiroso, por tiempo de siete minutos.

El señor HERVÍAS CHIROSA: Gracias, presidenta. Gracias, consejera por asistir a esta comisión.

Nos ha hecho un resumen bastante real de la zona rural de Cantabria, con esos 39 municipios y la problemática concreta en la zona de Liébana, que origina, lógicamente, que todos nos tengamos que poner manos a la obra. Nos ha pintado también un escenario futuro bastante bonito, con medidas que, desde el Gobierno de Cantabria, el Partido Regionalista Cántabro y el Partido Socialista están impulsando, pero me gustaría hacerle cuatro consideraciones.

Desde mi punto de vista, hay muchas propuestas de cara a la galería, pero cuando llega el momento —se lo recordamos siempre desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos—, no se concretan. Voy a poner un par de ejemplos que lo dicen todo. En octubre de 2019 se creó el Consejo asesor para la lucha contra la despoblación. Ciudadanos presentó una propuesta para que en dicho consejo pudiesen estar representados todos los grupos parlamentarios y, de forma incomprensible, ustedes votaron en contra; dijeron que no se podía entrar. Esto pasó hace ya un año y medio. Más recientemente, aunque hace ya más de medio año, en junio de 2020, se aprobó por unanimidad en el Parlamento de Cantabria una comisión para luchar contra la despoblación. Repito, ha pasado más de medio año y esa comisión especial no se ha reunido hasta hoy y no ha tratado absolutamente nada. Son dos hechos que demuestran que hay muchos titulares, pero, por desgracia, cuando es la hora de trabajar y ponerse manos a la obra, esos proyectos no se llevan a cabo. En Ciudadanos nos gustaría saber por qué no se pone en marcha la comisión especial y también por qué no pueden participar y hacer aportaciones en el consejo asesor el resto de grupos políticos. A pesar de ello, como bien sabe, consejera, en Ciudadanos nos hemos remangado. Por ejemplo, hemos apoyado los presupuestos para el año 2021; presupuestos en los que, por cierto, como bien sabe, se trabajó mano a mano para poder introducir recursos económicos de modo que medidas como la modificación de la Ley del suelo para reducir la carga burocrática de las obras menores en municipios con problemas de despoblación se pudiera llevar a cabo.

Respecto al transporte escolar, al que se ha referido, únicamente es para bachiller, y Ciudadanos ha pedido, por ejemplo, que pueda ser también para los alumnos de formación profesional. Ha mencionado también lo relativo al IRPF y a la conectividad. Es cierto que un 33 % tiene 4G, pero hay que recordar que Cantabria está a la cola de España en conectividad; por tanto, queda mucho por hacer. Si damos el

dato al revés, estamos diciendo que un 67 % del territorio de Cantabria no tiene cobertura 4G, que es otra perspectiva también importante.

También ha hecho mención al Fondo de cooperación municipal, que es cierto que durante los últimos Gobiernos había quedado prácticamente eliminado y se ha conseguido de nuevo ponerlo en marcha, dotado con 15,2 millones de euros, que usted ha detallado.

Hay algo que en Ciudadanos venimos diciendo y que es importante —nos alegramos que el Gobierno de Cantabria haga hincapié en ello—, como es el tema del lobo. Es cierto que lobo es una especie en peligro de extinción en numerosos sitios de nuestro país, como en el sur del Duero, pero en el norte del Duero no existe esa problemática, que usted ha detallado muy bien. En este sentido, contará con el apoyo de Ciudadanos para intentar hacer ver a la ministra que hay zonas de España donde el lobo es un problema y, además, no está en peligro de extinción, como usted lo ha explicado muy bien. Tenemos el ejemplo en el Plan de gestión del lobo de Cantabria, del año 2019, que consiguió un amplio consenso entre ecologistas y el sector ganadero, que garantizaba el equilibrio y la convivencia entre la fauna salvaje y la actividad humana. Ese plan de gestión del lobo fue un ejemplo y fue positivo. Creo que sería también positivo poder llevárselo al ministerio para que realmente viesen cómo se pueden tomar medidas.

Finalmente, al igual que le he preguntado el porqué de esa negativa para que el resto de grupos pueda participar en el consejo asesor, por ejemplo, o el porqué de que la comisión especial, creada hace más de un año, no se reúna, también me gustaría que informara sobre los fondos europeos, los conocidos macroproyectos. En este sentido, ustedes han impulsado algunas obras faraónicas, por ejemplo, los 330 millones de euros que dicen que van a destinar a Campoo, en la zona del Alto Ebro, o el proyecto de Aventura y siempre son proyectos sin mucha concreción.

En Ciudadanos, lógicamente, le tendemos la mano para que, entre todos los grupos —sobre todo con esa sensibilidad que hay en Cantabria en la lucha contra la despoblación y el desarrollo rural—, podamos aportar algo para que esos fondos europeos se puedan destinar a proyectos e iniciativas realistas que beneficien la vida de los cántabros.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra el señor Medina Martínez, por un tiempo de siete minutos.

El señor MEDINA MARTÍNEZ: *Egun on. Eskerrik asko, presidentia andrea.*

Antes de nada, agradezco a la consejera Fernández Viaña el que haya asistido a esta comisión y, por ende, al compañero Fernández Viadero porque ha tenido la idea de promover esta iniciativa.

Como bien ha dicho al principio la señora consejera, el despoblamiento es un problema de Estado, es un problema que compromete la sostenibilidad del país, no ya solo de la zona de donde procede la consejera, Cantabria, o de la zona de donde provengo yo, el País Vasco, sino de todo el Estado. Es cierto que existe superpoblación y que si miramos provincia por provincia, prácticamente el 70 o el 80 % de la población se concentra en las grandes localidades y el 30 %, o menos, de la población en el 80-90 % de la provincia. Sin duda, es un problema a tener en cuenta y que hoy en día es una realidad.

También es cierto que las pequeñas administraciones —yo soy alcalde de una población que no pasa de los 150 habitantes y, en determinadas épocas del año no llegamos ni a los 100—, las instituciones pequeñas y las asociaciones de desarrollo rural, proponemos iniciativas o damos ideas a las instituciones forales —en nuestro caso, al Gobierno vasco— que consideramos que pueden ayudar a marcar las pautas para atajar este problema. El problema no es nuevo, viene ya, prácticamente, desde la Revolución Industrial, allá por los años setenta del pasado siglo, y aunque actualmente se están haciendo trabajos al respecto, no vamos al paso que nos demanda la situación.

Uno de los objetivos fundamentales, efectivamente es fijar la población joven porque es una realidad que la población, por desgracia, en las zonas rurales va envejeciendo —es ley natural— y no hay relevo, como bien ha dicho antes el compañero Fernández Viadero. Demográficamente, el porcentaje de nacimientos ha bajado de manera sustancial, pero también es cierto que el relevo generacional en las zonas rurales no se está produciendo como debería ser. Hay que hacer hincapié en la dificultad de los jóvenes agricultores para hacer ese relevo y seguir con las actividades agrícolas. Esta es una de las cosas en las que hacemos hincapié, para que las instituciones la tengan en cuenta.

Está claro que el esfuerzo de las administraciones, instituciones superiores, debe ser importante, pero una de las cosas que siempre decimos y que, por desgracia, en muchas situaciones ocurre, es que están

primando los parámetros de economía y de población a la hora de fijar servicios sociales o servicios básicos en las zonas rurales, que deben tener en igual medida que las ciudades. Por ejemplo, no se puede medir por ratios de población la instalación de locales educativos o centros médicos, o donde están instalados, eliminarlos; no se pueden tener en cuenta ratios de carácter económico, pero, por desgracia, todas las sedes bancarias se han privatizado, son privadas, y eso ha minimizado el servicio de las entidades bancarias. El ejemplo que ha puesto la consejera de los 40 kilómetros para ir a sacar dinero no nos es ajeno a ninguno de los que estamos aquí y que vivimos en zonas rurales pequeñas.

Respecto a la brecha digital, me centraré en mi tierra, en la provincia de Álava. Por suerte, se ha conseguido que, prácticamente, el 90 % de las poblaciones de los pueblos de Álava tengan instalada la fibra; quedarán alrededor de un 10 % de poblaciones, que por su situación orográfica complicada, no la tienen todavía, pero en principio, el compromiso para 2021 es que el 100 % de las zonas rurales de Álava la tengan. Digo esto porque es algo fundamental. Si tenemos que empezar a pensar en fijar población, hoy en día, en la situación en la que nos encontramos, en un mundo totalmente global y conectado, esa infraestructura es totalmente necesaria. En este sentido, en el ámbito educativo, los jóvenes, las niñas y niños funcionan ya con tabletas, como funcionamos nosotros; y también es imprescindible para potenciar el teletrabajo, que es algo que está a la orden del día por la situación que nos ha venido, además de que los nuevos negocios que se montan funcionan *online*, con la posibilidad de pago con tarjeta o la posibilidad de hacer reservas también *online*. Por tanto, es algo fundamental.

También quiero poner en valor algo que ha comentado antes con respecto a las asociaciones de desarrollo rural y son los planes de desarrollo rural que se hacen en cada comarca y en cada provincia. Son fundamentales y son instrumentos que debemos tener todos en cuenta porque marcan las pautas a futuro de lo que queremos para esos territorios.

Para terminar, diré que coincido en gran medida con lo que la consejera ha explicado, porque al fin y al cabo es algo que yo sufro en mis propias carnes. Aunque estemos trabajando en todo esto y no es algo que esté dejado de la mano, lo cierto es que queda mucho trabajo por hacer y en ello insistiremos.

Termino dándole las gracias, consejera, y ánimo.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Medina.

Por el Grupo Esquerra Republicana, Eh-Bildu, tiene la palabra el señor Castellana.

El señor CASTELLANA GAMISANS: *Moltes gràcies. Bon dia*, consejera, le agradezco su intervención.

Por encima de diferentes adscripciones nacionales, nos une la humanidad, y el problema de la despoblación es un problema inherente a todo el mundo, al conjunto del planeta. Por lo tanto, las aportaciones que se hagan, sea quien sea, del país que sea, son aportaciones que, con más o menos acierto, podremos hacer al conjunto de la humanidad.

Quiero transmitirle mi empatía con la descripción que ha hecho. Yo vengo de El Solsonès, una comarca de unos 1000 kilómetros cuadrados, con 13 500 habitantes, en la que 12 de los 15 municipios de la comarca suman un total de 2700 habitantes en más de 900 kilómetros cuadrados, menos de tres habitantes por kilómetro cuadrado. Por eso entiendo perfectamente cuando ha hablado del patrimonio natural, arqueológico y arquitectónico, que es nuestro pero que es de todos, y que siendo de todos, aunque también sea nuestro, no somos capaces muchas veces de sostener porque tenemos demasiadas riquezas arquitectónicas per cápita en el mundo rural y es necesaria la solidaridad de todo el mundo, de la nación, del país y del mundo en general para sostenerlas.

Me ha parecido entender de su explicación inicial algo que considero muy relevante, que es la no identificación entre pueblo y municipio en el desarrollo del mundo rural, porque hay municipios de más de 100 kilómetros cuadrados, algunos de 500 kilómetros cuadrados, donde hay muchos pueblos diferentes. La Administración básica más cercana al ciudadano es el municipio, y es desde allí donde alcaldes y concejales, hacen su tarea básica en el día a día, pero los habitantes vivimos en pueblos, y nuestra primera comunidad es el pueblo, y cuando reformas hechas desde despachos, en siglos pasados o no tan pasados, hicieron desaparecer municipios, hicieron desaparecer también la propia jurisdicción de las comunidades, de los pueblos, sobre su propio futuro. Por eso, en ese sentido, quiero comentarle que levanto una vez más la bandera roja cuando se dice lo típico de que llevaremos la fibra a tantos municipios. ¿Y de qué sirve que la fibra llegue al ayuntamiento —que será un gran avance— si hay viviendas a 20 kilómetros de ese ayuntamiento a las que no les llega? ¿Nos planteamos un anuncio que diga: el agua corriente llegará a todos los municipios? ¿O la luz llegará a todos los municipios? ¿Nos hacemos el planteamiento de que no llegue a todas las viviendas el agua corriente o la luz? Pues igual debe ocurrir con las telecomunicaciones.

Le he hablado de El Solsonès; pues bien, 6 de estos municipios tienen cero núcleos; es decir, que la población está completamente diseminada. Por eso es importante, porque, al final, las administraciones locales son las que prestan este primer servicio y son importantísimas, pero el objeto a preservar, las personas, viven en sus viviendas, y por eso quería levantar una vez más esta bandera que tiene que teñir el discurso contra la despoblación, y es que la gente vive en sus casas y pueblos, también en sus municipios, pero primeramente en sus viviendas y pueblos.

El compañero de Teruel Existe la ha animado y yo también a que hable un poco más de la movilidad para conectar con las cabeceras. En mi municipio no tenemos tiendas y no pasa nada, vamos a la capital de la comarca, pero es importante para las personas que tienen menor movilidad. Por tanto, me gustaría conocer cuáles son sus aportaciones en relación con esta cuestión.

Es fundamental la simplificación administrativa. Me preocupa muchísimo la carga que en estos últimos años tienen que soportar los ayuntamientos de 200, de 100, de 50 habitantes, con varios núcleos de población diseminados, que tienen que soportar cargas absurdas. Como he dicho antes, no podemos quitar ese control del propio territorio a las comunidades de personas reales que viven en ellas. En mi comarca hay municipios de más de 100 kilómetros cuadrados. Por eso, una solución que ya se ha adoptado en muchos municipios es la mancomunación de servicios. Es absurdo pensar que un municipio de 100 habitantes tenga secretario interventor. Hay que mancomunar estos servicios, y es así como debe ser. La supresión de municipios no es el instrumento de eficiencia de recursos públicos, es la mancomunación, porque no podemos perder estos ayuntamientos.

Pero hay una segunda vertiente, y en este punto, por lo que le he dicho al principio de mi intervención, me gustaría conocer su aportación al conjunto de personas que sufrimos este problema, que hagamos propuestas y un calendario sobre cómo reducimos las cargas absurdas de las administraciones locales.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Castellana.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Puente.

El señor PUENTE REDONDO: Muchas gracias, señora presidenta. Muy buenos días, señorías. Bienvenida, señora consejera de Cantabria, es un placer tenerla aquí con nosotros. Muchas gracias por su presentación. También quiero dar la bienvenida, igualmente, a los compañeros de su equipo, como Jesús, a quien he visto antes por ahí.

Quiero que mis primeras palabras sean de sentido recuerdo por los fallecidos en esta pandemia y mi oración dedicada a sus familiares y a los enfermos para que superen estos difíciles momentos que nos tocan vivir a todos.

Todos somos conscientes de la evolución que estamos viviendo en las últimas décadas: la migración de la gente de los pueblos a las ciudades en busca, en teoría, de un mejor futuro. Eso conlleva la pérdida de determinados servicios en los pueblos donde se producen esas migraciones: servicios de sanidad, servicios de educación, que a su vez hacen que más gente se vaya. Sin embargo, en el Partido Popular creemos firmemente que esa tendencia se puede revertir, y aquí me gustaría hacer la primera pregunta a la consejera, y es si realmente en su Gobierno consideran u opinan igual que nosotros, y luego le diré el porqué de esta pregunta.

Particularmente, llevo tiempo diciendo que el entorno rural, el mundo rural, tiene una oportunidad de oro en tiempos de COVID. ¿Por qué? Pues porque en los últimos meses esta pandemia ha hecho que las personas meditemos, pensemos y nos demos cuenta de las oportunidades que ofrece el mundo rural: una calidad de vida que no ofrece en muchos casos la ciudad. Hoy en día vivir en un pueblo es algo que se percibe de forma diferente, se perciben como zonas seguras, zonas donde hay vida, zonas llenas de posibilidades, y en la mayoría de los casos, donde hay municipios en los que no ha habido ningún caso de COVID, y en Cantabria tenemos varios ejemplos de ello.

Estos tiempos demuestran que el entorno rural está lleno de oportunidades, y en Cantabria lo tenemos todo para llenar nuestra comunidad, y estoy seguro que el resto de personas que han participado de otras comunidades opinarán como nosotros, teniendo ellos otras oportunidades. Como digo, Cantabria lo tiene todo para atraer inversiones y para atraer personas a teletrabajar. Tenemos un enorme patrimonio cultural —del que se ha hablado también aquí— natural, arqueológico, una increíble gastronomía, mar, montaña, playa y gente espectacular. Por eso yo creo que quienes sepan detectar el potencial de sus zonas, colaborando todos juntos para desarrollar ese potencial, tendrán un gran futuro. Frente a ello, se ha demostrado que lo que no tiene futuro es la política de ocurrencias, las ideas de tertulia que estamos viendo

en nuestro presidente regional. No sé construye el futuro de una región con promesas vacías, de grandes empresas que van a venir, de grandes proyectos que se van a ejecutar, y que luego no venga ninguna empresa y no se ejecute ningún proyecto. Las consecuencias de esto son algunos problemas como los que hay actualmente en Cantabria, que está cayendo en picado como comunidad o somos líderes en paro juvenil. Por lo tanto, creo que hace falta mucho más para no perder esas oportunidades.

Leo mucha la prensa de Cantabria, y aquí quiero hacer una pequeña crítica, más allá de la intervención de la señora consejera, y es cuando se dice que se va a poner en marcha esto o que se va a poner en marcha lo otro, porque cada dos o tres semanas vemos una publicación en prensa hablando de algo que se va a poner en marcha. Pues bien, todo se va a poner en marcha, pero realmente luego nada se pone en marcha, y consideramos que hay que actuar. Comentaba mi compañero que desde octubre de 2019 está constituido ese consejo asesor, que continuamente está dando ideas, pero luego esas ideas hay que ponerlas en marcha. O desde hace cerca de cinco meses, concretamente desde el 16 de septiembre, mi compañera, la señora diputada Isabel Urrutia, ha pedido el borrador de las actas de ese consejo asesor contra el despoblamiento, y todavía las está esperando.

Por otro lado, el 19 de noviembre de 2020 se aprobaron los presupuestos de Cantabria con una partida para la despoblación de 470 000 euros. ¿Qué dice esta cifra, por ponernos un poco en situación?

Quiero hacer aquí dos consideraciones, una, que en el 2020 hubo más gasto en proyectos de memoria histórica, que, al final, es reabrir heridas del pasado, que en despoblación, nada pensando en el futuro, y que esos 470 000 euros de cara al 2021 equivalen a pintar 6 faros. El faro de Ajo ha costado 75 000 euros pintarlo; entonces, poniéndonos en situación, la partida de despoblación en el presupuesto para el año que viene es equivalente a pintar 6 faros. Yo creo que hace falta mucho más y de ahí mi pregunta de si realmente consideraban que esa tendencia se podría revertir; dicho sea de paso, cuenta con todo nuestro apoyo y yo ahora haré algunas sugerencias, porque estamos en el siglo XXI, estamos viviendo en un mundo en el que a golpe de clic podemos acceder a cualquier producto, podemos comprar las 24 horas del día en cualquier sitio del mundo y, nos guste o no, esa es la realidad. Y yo creo que en Cantabria no estamos alineados con estos tiempos que nos toca vivir, porque estamos acostumbrados o llevamos muchos años gestionando la región —y este es un ejemplo más, como digo— con ideas de tertulia, como si la globalización que estamos viviendo no afectase a nuestras cuadras —yo también soy hijo de ganaderos de un pequeño pueblo—, no afectase a nuestras empresas, no afectase a los autónomos o no afectase a las industrias del Besaya. Por lo tanto, yo creo que falta liderazgo, falta un proyecto claro y falta esa apuesta clara. Cantabria tiene un entorno privilegiado, personas que cuentan con una enorme formación y podemos perfectamente avanzar en ese proyecto de digitalización en este mundo global en el que estamos viviendo. Y, a partir de ahí, como han comentado también algunos de nuestros compañeros, considero, como ingeniero de telecomunicaciones y portavoz de transformación digital en la Comisión de Economía y Transformación Digital, donde hemos presentado varias iniciativas al respecto, que con unas buenas infraestructuras digitales de telecomunicaciones podemos atraer, a Cantabria y a las zonas rurales, teletrabajadores, empresas de *telemarketing*, empresas de programadores de *software*, desarrolladores de *software*.

La señora PRESIDENTA: Tiene que ir terminando.

El señor PUENTE REDONDO: Podemos atraer nuevos modelos de negocio para desarrollar en la nube, y, como digo, hace falta no solamente eso, sino mucho más. Hace falta desarrollar planes de vivienda para que los jóvenes puedan realizar su proyecto de vida en los pueblos, planes de apoyo a la maternidad y planes de apoyo a la familia. Por ello, me gustaría preguntarle si tienen pensado aprobar alguno de estos planes de apoyo a la maternidad o de apoyo a la familia para que los jóvenes puedan desarrollar su proyecto de vida en los pueblos.

Concluyo ya, señora presidenta, mostrando también mi total rechazo al acuerdo de protección del lobo. Porque es un golpe —lo digo como hijo de ganaderos y por lo que supone para muchas familias y para los familiares que tengo en ese entorno— total y absoluto al sector primario y al sector ganadero. Por eso, quiero mostrar también mi total repulsa, y para ir contra esa resolución, la señora consejera tiene todo nuestro apoyo.

Muchísimas gracias, presidenta. Muchísimas gracias nuevamente, señora consejera, por su exposición y por acompañarnos.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Puente.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Esteban.

El señor ESTEBAN SANTAMARÍA: Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, muchas gracias por su exposición.

No será el Grupo Parlamentario Socialista el que venga a hacer oposición al Gobierno de su comunidad autónoma en una sede parlamentaria como el Senado, que tiene la misión, sobre todo, de recoger las inquietudes territoriales de todo nuestro país, tan singular, tan variado y tan disperso en estructura y en problemas que ahora le expondré.

He tenido la oportunidad de leer la Estrategia frente al reto demográfico de Cantabria del 2019 al 2025. Usted ha hecho mención a varias de las cuestiones y se ha referido a algunas de las medidas adoptadas por el Gobierno de la comunidad autónoma. A diferencia de lo que ha hecho el portavoz del Partido Popular, nuestro grupo parlamentario aquí, en el Senado, ha tomado iniciativas, la más reciente ayer en una comisión en la que propusimos una moción para que se pudiesen realizar depuradoras en municipios de menos de 5000 habitantes, algo estructuralmente necesario porque hay muchos de ellos que son incapaces de tener este tipo de infraestructuras por su propios medios, pero también hay otras que comentaré más adelante o la que vamos a impulsar en la Comisión de Entidades Locales, que es el estatuto básico de los pequeños municipios.

Estamos en una cámara, la Cámara Alta, que intenta absorber con verdadero placer todas las cuestiones y los problemas territoriales que tienen nuestros municipios, y el reto demográfico y la despoblación son algo que nos une, sobre todo porque en casi todos y cada uno de los territorios hay diferentes maneras de enfocar los problemas. Usted es consejera de una comunidad uniprovincial. Yo soy de Guadalajara y, prácticamente, mi provincia dobla en municipios a su comunidad autónoma. Tenemos 288 municipios, 313 núcleos urbanos. Y, fíjese, pongo un ejemplo: tenemos 30 centros sanitarios, 30 consultorios en los que atender a la población, mientras que solamente en un centro de la vecina Alcalá de Henares se atiende la misma población que en toda mi provincia, Guadalajara. Esta es la dificultad que tenemos de estructura en provincias como la mía, en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, con 919 municipios. Usted mencionaba las ratios de la Unión Europea para clasificar zonas de riesgo en cuanto a población, 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado; pues el 67 % de los municipios de Castilla-La Mancha están en ese rango y el 58 % de esos 919 municipios está por debajo de los 8 habitantes por kilómetro cuadrado. Y, si hablo de la comarca de Molina de Aragón, en mi provincia, son 2 habitantes por kilómetro cuadrado, menos que en Siberia. Por lo tanto, tenemos un importante problema con el reto demográfico, un importante problema con la despoblación, y hace falta, como usted comentaba, cooperación, hace falta intercambio de buenas prácticas, hace falta que sepamos qué es lo que hacen en diferentes territorios para poder apoyar o legislar de la mejor de las maneras, para que intentemos, entre todas las administraciones, suplir estas necesidades tan reales.

Lo han dicho mis compañeros portavoces; sabemos lo que hay, la gente joven... *(Suena un pitido muy intenso.— Pausa).* ¿Continúo?

La señora PRESIDENTA: Continúe, señor Esteban. No sabemos qué ha pasado.

El señor ESTEBAN SANTAMARÍA: Gracias. No sé si he dicho algo inapropiado por eso el pitido. *(Risas).*

Como decía, tenemos que encontrar la manera de cooperar, la manera de integrar y la manera de buscar fondos que puedan ayudarnos a superar estas dificultades. Estamos hablando de que contamos con importantes estructuras, a la hora de conseguir fondos, que tenemos que saber armonizar. No es lo mismo una comunidad uniprovincial, como Cantabria, que una como las nuestras, donde tenemos participación muy directa de las diputaciones provinciales, unas diputaciones provinciales, como las que componen mi comunidad autónoma, infradotadas económicamente por muchas cuestiones, porque no se tienen en cuenta factores de despoblación, de distanciamiento entre los núcleos urbanos y los servicios básicos que necesitamos. Necesitamos poner orden para poder suplir estas carencias con los fondos Feader, los Feder, los FSE, con toda esta estructura que manejan en su comunidad autónoma las asociaciones de desarrollo rural y que, por ejemplo, en nuestra comunidad autónoma son también piezas imprescindibles para dar respuesta a las inquietudes no solamente municipales, sino también sociales y empresariales, y para la búsqueda de apoyo a todas las iniciativas que se puedan ir dando. Pero no lo vamos a conseguir, señora consejera, si no nos ponemos de acuerdo todos los agentes sociales implicados en el desarrollo de nuestras propias comunidades autónomas, que afecta a las poblaciones, a los municipios.

Hay en Castilla-La Mancha un pacto por la despoblación, unas inversiones territoriales integradas, las ITI, que seguramente también conozcan todos ustedes, en las que la búsqueda de los equilibrios de esas diferencias que existen en las diferentes zonas rurales más afectadas por la despoblación, está haciendo que, por ejemplo, se hayan puesto en marcha ya 120 convocatorias para que los 632 municipios

que están inmersos en ese concepto de municipios afectados en este entorno puedan tener oportunidades para recoger esos fondos, que, al final, lo que hacen es proponer transporte, como usted mencionaba, que equilibre, por ejemplo, los transportes escolares y acerque a la población a los servicios más básicos que no tienen en sus municipios; o financiación a las diputaciones para que puedan acercar los cajeros automáticos a la población; o potenciar la estructura primaria, que es vital en la agricultura, la ganadería o el turismo.

Ustedes, tienen una riqueza natural y arquitectónica importantísima, pero también tenemos muchas zonas en nuestros territorios a las que necesitamos dar ese carácter y esa importante base para que puedan ser o llegar a ser atractivas. Por eso, hay que fijarse en los pueblos para fijar población. No tenemos que dejar todo solamente al albur de un documento o al albur de una propuesta política. Tenemos que fijar nuestra mirada en los pueblos para fijar la población, para fijar el interés en empresas, apoyos fiscales y que todas las cuestiones que creamos oportunas sean atractivas. La pandemia ha despertado una atracción —por lo menos, es lo que he visto; no sé si sus señorías lo habrán visto también en sus territorios— por estas zonas, que, evidentemente, han estado más libres de COVID, afortunadamente, porque la gente no ha transitado tanto; y esto ha motivado que la gente que vivía en las ciudades, que estaba a gusto en sus ciudades al principio de la pandemia, las haya buscado como solución. Por eso, mi pregunta se centra solamente en saber esos procesos de intervención económica a través de los fondos y cómo se gestionan en Cantabria, en una comunidad uniprovincial, y si las asociaciones desarrollo rural forman parte también de esa estructura y cómo lo están diseñando para ponerlo en marcha.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Esteban.

Para contestar a cada uno de los grupos, tiene la palabra la señora consejera, por tiempo de quince minutos.

La señora CONSEJERA DE PRESIDENCIA, INTERIOR, JUSTICIA Y ACCIÓN EXTERIOR DEL GOBIERNO DE CANTABRIA (Fernández Viaña): Muchísimas gracias a todos por el tono, por las preguntas y por las intervenciones. Poco tiempo me da, presidenta, porque tendríamos mucho que hablar, pero voy a intentar ceñirme a él y también voy a intentar contestar a todas vuestras intervenciones si es posible.

Quiero agradecer al senador Viadero su intervención. Coincido plenamente con él, sobre todo en la reflexión que se refiere a ese relevo generacional, que es un problema que tenemos que afrontar todos.

Al señor Egea, que me ha hecho varias preguntas, le diré que es importante hablar de la movilidad, porque además creo que también lo han comentado distintos senadores, y que voy a intentar contar cómo lo tenemos o qué acciones hemos puesto en marcha. Algunas ya las he nombrado en la primera intervención, como ese Decreto de transporte, que ya tiene más de un año y con el que se ponía en marcha un proyecto piloto en la zona de Liébana que tuvimos que suspender por la COVID, que va a ser muy importante para que el transporte escolar pueda llevar a vecinos de distintas localidades a esa cabecera de comarca, que en este caso es el municipio de Potes. Pero, además, tengo que mencionar la importancia que le estamos dando en Cantabria a exigir al Estado esas inversiones tan necesarias en las Cercanías. Creo que es importante también, viendo además la importancia que tiene el tren como un medio de transporte tan sostenible, tan ecológico, que cumple tanto los parámetros de la Agenda 2030 y otros más, poder mejorar ese servicio de Cercanías, que en Cantabria es deficitario. Hablando de esas inversiones del Estado, quiero decirles que vengo desde Palencia en tren, no desde Santander, porque tampoco teníamos un avión a primera hora y no podía venir ayer; eso es anecdótico pero importante, porque yo creo que estamos cada vez más cerca de tener un tren de altas prestaciones que llegue hasta Cantabria.

Más cuestiones que me planteaba en su intervención el señor Egea: la importancia de poder trabajar, si no me equivoco, en el pueblo. Yo llevo también la Dirección de Función pública. En el Gobierno de Cantabria ya hemos presentado un avance, un borrador de decreto de teletrabajo para los empleados públicos de Cantabria. Estamos en este momento negociándolo con las organizaciones sindicales. Queremos aprobarlo en aproximadamente cuatro o cinco meses y vamos a poner en marcha un proyecto piloto porque estamos ya clasificando y determinando qué puestos son los que se pueden prestar por teletrabajo, porque tenemos claro, en Cantabria, que la atención personal es prioritaria para el ciudadano. Por lo tanto, efectivamente, hay puestos en la Administración que no van a poderse desarrollar a través del teletrabajo. Yo creo que eso también es muy importante que se pueda poner en marcha para que los empleados públicos que puedan y que quieran puedan acceder a ello en unas condiciones que están establecidas y tasadas en el decreto, porque, además, también nos va a servir para hacer una mejor organización de los puestos de trabajo de la Administración de la comunidad autónoma, que también es otro objetivo que tenemos en Cantabria.

Me hablaban también de las telecomunicaciones y de la conectividad en nuestra comunidad autónoma. Los datos que yo tengo de la Consejería de Industria es que somos los séptimos de España. No sé por qué decía el portavoz de Ciudadanos que estábamos a la cola. En cualquier caso, creo que este fin de semana van a sacar nuevos datos en el ministerio y ahí veremos cuál es la posición y cuál es la situación que tiene Cantabria.

Es importante hablar de cómo hemos organizado esa movilidad también con las áreas de salud. En Cantabria tenemos una división, que los que sois de allí conocéis, de cuatro áreas de salud fundamentales y ahí se incardinan todos los consultorios médicos. Creo que en este momento el problema que tiene Cantabria —y me atrevo a decir que todos— es más de medios personales, de lo que son los profesionales de la medicina, que de consultorios médicos, porque en nuestra comunidad autónoma sí que nos hemos preocupado, a lo largo de muchos años, por mantener esas infraestructuras en correcto estado en todos los pueblos de Cantabria. Y me gusta hablar, como dice el portavoz socialista, de los pueblos de Cantabria: así es. Por lo tanto, nuestro problema ahora es más de medios materiales, de profesionales, y no tanto de infraestructuras que, como digo, están en buen estado en nuestra comunidad autónoma y esas áreas de salud son también las áreas de proximidad que tenemos para esa atención médica fundamental a los vecinos.

Ciudadanos decía muchas cosas, que vamos a ver. Las patas del despoblamiento en Cantabria son tres. La primera es el Consejo Asesor del Despoblamiento —al que también haré mención luego, porque sobre él preguntaba el señor Esteban—, donde están los grupos de acción local. Los cinco grupos de acción local son los que trabajan en el territorio y están en el Consejo Asesor del Despoblamiento con, evidentemente, el Gobierno, la universidad y la Delegación del Gobierno. La segunda pata es el Parlamento, donde está la comisión de la que usted hablaba y donde ya me han anunciado que voy a comparecer antes de aprobar el documento definitivo de la estrategia, que enviaré a los portavoces, para que puedan participar en el mismo, por supuesto que sí. Blindamos la Ley del Fondo de cooperación en el Gobierno de Cantabria para que, venga quien venga, se mantengan, como mínimo, los 15 millones de la atención prioritaria a los municipios. Mire, hubo una época terrible y de crisis en la que ese fondo se quedó en 4 millones. Lo blindamos y, cuando lo blindamos, participaron todos los grupos políticos desde el inicio, porque, sin aprobarlo la Comisión de Administración Local, ya tenían los portavoces del Parlamento el borrador. He estado muchos años en el Parlamento de Cantabria con Rafael de la Sierra, muchísimos. Tengo un respeto absoluto por el Parlamento y por el trabajo de los diputados. Es la segunda pata del consejo. Y la tercera es la Mesa del diálogo social, donde están los sindicatos, donde estamos también trabajando a través de esa comisión y donde también trasladaremos ese borrador de la estrategia a los sindicatos y a la patronal para que puedan hacer aportaciones, como tiene que ser y como debe ser, porque lo decíais todos, y en eso coincidimos: es un trabajo de todos, no puede ser de otra forma. Eso es todo en cuanto a la participación del Parlamento, que además creo que es importante y va a ser fundamental.

También hablaban —luego pasaré al Partido Popular— del transporte escolar. Hay 175 000 euros en el presupuesto por primera vez, para formación profesional y bachillerato, porque saben que ahora ese coste lo tienen que llevar las familias. Bueno, pues en estos 39 municipios lo va a aportar el Gobierno precisamente para evitar que se pierdan esos alumnos del mundo rural y que puedan seguir escolarizándose con normalidad.

Los fondos europeos, importantísimos. Aquí sí que el presidente Miguel Ángel Revilla reunió a todos los grupos parlamentarios con ese primer borrador. No hay aportaciones de su grupo a esos proyectos que ha presentado el Gobierno de España en Madrid, que son 102; pero sí que hubo una reunión previa y sí que se les pidió que participasen para que pudiesen trabajar en los proyectos. Y eso es importante. Yo creo que ahí vamos a obtener en los territorios valiosos e importantes proyectos. Comentaba el secretario de Estado de Despoblamiento que Cantabria había presentado 70 proyectos y que pronto nos daría la relación de cuáles son para ellos los más interesantes de esos proyectos tractores de asociaciones, de grupos de acción local, y de ayuntamientos grandes y pequeños. Con lo cual yo creo que ahí también vamos a poder trabajar de manera interesante.

En cuanto a la intervención de portavoz del Grupo Popular, tengo que decirle, señoría, que creo que está usted aquí, en esta Cámara territorial, para representar a su tierra; y creo que eso es un honor. Pero no está para criticar al Gobierno de Cantabria. En todo caso, he apuntado todo lo que ha dicho. Señor Puente, coincido plenamente con esa oportunidad de oro que nos ha dado a todos el COVID, porque yo llego también siempre a la misma conclusión, y creo que todos coincidimos. Yo también creo que el tema de volver a vivir al pueblo es de mentalidad, y eso es algo en lo que todos tenemos mucho trabajo que hacer. Tenemos que comunicar, que hacer mucha pedagogía sobre la importancia que tiene vivir en el pueblo. Por supuesto que si no tenemos servicios no vamos a poder retener a la población que tenemos ni dar el

siguiente paso para que venga más población. Pero, insisto, tenemos que hacer mucha pedagogía, y ahí la pandemia ha estado, como también he dicho en mi intervención, de nuestro lado cuando ahora la gente se da cuenta de lo bien que se vive en una casita, aunque sea pequeña, con un poco el jardín. Por tanto, en eso coincidimos, pero en otras cuestiones, no.

El presupuesto del despoblamiento no es de 470 000 euros; los 470 000 euros son una partida destinada a la exclusión bancaria. El presupuesto del despoblamiento está implícito en todos los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Cantabria con el tema digital, la conectividad, el tema del transporte del que hablábamos antes, y un sinfín de medidas también en vivienda, que me parece muy importante; un sinfín de medidas que se irán poniendo en marcha a lo largo del año e iremos viendo cómo todas ellas tienen como transversalidad el despoblamiento. Por tanto, en eso no puedo coincidir con usted.

No quiero dejarme nada en el tintero. Coincido mucho con lo que decía el señor Castellana, pero voy a decirle algo, y es que en Cantabria, el apegado a los vecinos y al territorio es el alcalde pedáneo, ni siquiera el alcalde de municipios. Esas pedanías, más de trescientas en Cantabria, no suponen, además, ningún coste para el erario público, porque el que es pedáneo, lo hace por vocación, y además, de ese sí que se sabe dónde vive, dónde está, dónde se toma el café y dónde encontrarle para pedirle la farola y cualquier cosa que sea necesaria. A ese lo que le pasa es que tiene una factura de teléfono importante. Por tanto, estoy totalmente de acuerdo en que hay que hablar de pueblo.

La simplificación administrativa es fundamental. Nosotros tenemos, como les decía antes, un grupo de trabajo que hemos creado, además, dentro de una comisión de diálogo social, de la responsabilidad, y lo estamos trabajando también con los sindicatos. En ese grupo de trabajo está la Federación de Municipios, y ya teníamos un estudio de hace muchos años en Cantabria sobre la reducción de las cargas administrativas, y ya en la Ley de medidas que hemos llevado acompañando a los presupuestos hemos hecho dos cambios importantes en la Ley del Suelo, que van a facilitar dar las licencias solo con el pago de la tasa y sin necesidad de esperar un tiempo a la autorización cuando se trate, eso sí, de obras menores porque ante todo la seguridad jurídica está garantizada. Pero, además, está también la Ley de control medioambiental integrado con una reforma que se ha hecho también importante, y hemos aprovechado la ley de acompañamiento para hacerlo precisamente por la agilidad y la celeridad que se necesita. Seguimos con esa comisión; ese grupo de trabajo tiene por delante mucho que hacer y vamos a estudiar toda la normativa de Cantabria para afrontar, no solo reformas de leyes, sino también de decretos para facilitar esa agilidad administrativa.

Y no sé qué tal voy de tiempo...

La señora PRESIDENTA: Va bien.

La señora CONSEJERA DE PRESIDENCIA, INTERIOR, JUSTICIA Y ACCIÓN EXTERIOR DEL GOBIERNO DE CANTABRIA (Fernández Viaña): Gracias, señora presidenta.

Señor Esteban, como comentaba antes, tenemos cinco grupos de acción local dependientes de la Consejería de Medio Rural que gestionan un presupuesto muy importante de fondos, como el Fondo Leader, y están haciendo proyectos totalmente apegados al territorio y ayudando muchísimo a las entidades locales, sobre todo a las más pequeñas. Ellos participan de manera activa en la estrategia. Porque efectivamente ha hecho mención a la estrategia, y esa era la estrategia inicial que elaboró el Gobierno con un estudio de la Universidad de Cantabria, pero faltaba una pata importante, los que están en el territorio. Por eso les incluimos en el Consejo asesor cuando se constituyó, y por eso hemos formado esos grupos de trabajo que van aportando y enriqueciendo esa estrategia, que tiene que pasar por la Comisión del Parlamento y que podremos aprobar en breve.

He intentado contestar a todo lo que se ha puesto sobre la mesa, pero quiero hacer una reflexión más. En Cantabria nosotros tenemos la suerte —y lo digo entrecorillitas, porque eso nunca es buena suerte— de que nuestros municipios padecen despoblación, pérdida de habitantes, pero no despoblamiento o abandono de pueblos. Y es importante hacer esa diferenciación, porque ahí desaparece el núcleo de población. Cuando estaba estudiando la comparecencia me llegó una nota que decía que en Burgos han desaparecido, desde el año 1900 hasta la actualidad, 64 municipios. En La Rioja el 80 % de los municipios tienen menos de 500 habitantes —también se ha hablado de ello— y las zonas geográficas más afectadas son Los Cameros o los valles de Ocón y de Jubera, donde algunos núcleos de población como Santa Marina no tienen ni tan siquiera conexión eléctrica.

En Cantabria estamos en una buena situación; tenemos una red de carreteras extraordinaria y ahora nos queda la red de conectividad, que es fundamental, y por eso lo hemos propuesto en el foro FREDD de cara a los proyectos europeos, ese 5G para todos esos municipios. Creo que es importante.

Y en cuanto a esa otra reflexión que también hacía el señor Esteban, y que me parece muy importante, sobre poner en común fórmulas de buenas prácticas para salvar pueblos abandonados, diré que ya están en marcha y que ya funcionan en otros territorios. Y lo que funciona en circunstancias semejantes en otros territorios merece la pena copiarlo. Hablaba, por ejemplo, de una obra importante, que no sé si habrán visto, de Fernando García Moreno, de la Universidad de Burgos, que contempla 12 medidas que van desde la flexibilidad urbanística, que es lo que también estamos haciendo en Cantabria, hasta las exenciones fiscales y las bonificaciones, y dos medidas novedosas. Una, la del turismo rural inteligente ligado a las TIC, que creo que es muy importante. Si vamos a la Diputación Provincial de Málaga nos venden aire puro, y eso a muchos turistas les encanta. Y dos, el tema del sistema de calefacción y refrigeración urbana, que funciona en Suecia y en Finlandia, con municipios cercanos a bosques que se enfrían o se calientan a través de biomasa forestal y potenciando así las centrales térmicas de biomasa. Son, desde luego, medidas revolucionarias. Ese libro, que además es de varios profesores, recomienda la implicación del Senado a la hora de poner en marcha estas medidas, lo cual es importante.

Y voy a ir terminando, aunque tengo también otras cuestiones apuntadas que son importantes, como, por ejemplo, el tema de la legislación. Creo que ahí hay que tener mucho cuidado, porque una legislación que no tenga en cuenta una visión rural puede dar al traste con cualquier política que se haga en torno al reto demográfico. Estamos acostumbrados a ver leyes iguales para entornos rurales y urbanos, y ahí también tenemos que poner a la despoblación de manera transversal. Se puede contar con un mecanismo rural de garantía que redefina de un modo continuo y autorizado las normas que afectan especialmente a territorios y a las personas que viven en esas zonas rurales.

Y termino con una frase que dijo Canalejas, diputado en Cortes por Soria, en su discurso en la Academia de la Jurisprudencia en el año 1881; hace ya 140 años, pero creo que está hoy de plena actualidad. Dijo así: No ha de contentarse el Estado con proclamar la igualdad política y la igualdad Civil. Está obligado a intervenir activamente para prestar condiciones positivas que hagan posible la vida plenamente humana de todos sus miembros.

Muchísimas gracias a todos. Ha sido un placer.

La señora PRESIDENTA: Muchísimas gracias.

¿Algún senador quiere hacer uso de la palabra para una réplica? (*El señor Puente Redondo pide la palabra*).

Adelante, señor Puente.

El señor PUENTE REDONDO: Gracias, señora presidenta.

Tenía anotado que disponíamos de siete minutos en una intervención inicial y de otros tres en una segunda intervención.

La señora PRESIDENTA: Sí, señoría. Disponen ahora de tres minutos en turno de réplica.

Comenzamos por el Grupo Parlamentario Mixto.

Tiene la palabra el señor Fernández Viadero.

El señor FERNÁNDEZ VIADERO: Gracias, señora presidenta.

Intervengo simplemente para agradecer a la consejera y a los portavoces las reflexiones aquí presentadas, salvo algunas excepciones de senadores que han venido a controlar al Gobierno de Cantabria y no a aportar cuestiones nuevas. Creo que se han confundido de foro en cuanto a lo que es el control al Gobierno.

También quisiera decir que las ideas de tertulia ganan elecciones frente a otros que llevan sin tocar pelo hace tiempo, lo cual se ve que les molesta.

Yo pediría respeto ante cualquier resultado electoral, independientemente de cuál sea la región y de quién haya ganado. No hace falta llegar a la descalificación para defender unas ideas y criticar otras. Creo que en política es muy importante saber aportar sin necesidad de descalificar.

Dicho esto, quería finalizar comentando alguna idea. La primera es que estamos ante un tema que requiere, como han dicho la consejera y muchos de los portavoces, de transversalidad. Es importante que seamos conscientes de que la despoblación es un tema que afecta a todos los órganos de Gobierno, ministerios y consejerías, y que, por tanto, se debe trabajar de manera transversal. Es muy importante que todos aportemos para que haya un esfuerzo colectivo a la hora de afrontar los retos que se nos presentan en un tema tan importante como el de la despoblación, y en algunos casos, por desgracia, el del despoamiento. Tal y como ha dicho también la consejera, es muy importante que seamos capaces de

cambiar la mentalidad, de abrirnos a entender que vivir en el medio rural también presenta oportunidades para el que opta por residir allí.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchísimas gracias, señor Fernández Viadero.

Tiene la palabra el señor Puente por tiempo máximo de tres minutos.

El señor PUENTE REDONDO: Muchísimas gracias, presidenta.

Reitero mi felicitación y agradecimiento a la señora consejera por su intervención.

Me dirijo brevemente al portavoz regionalista para decirle que entiendo que no ha estado atento a mi intervención, porque todo lo que he hecho han sido sugerencias, excepto, y es verdad, una anotación que reitero, y es que creo que las ideas de tertulia no están dando buen resultado en Cantabria. Estamos viendo que vamos en caída libre cerrando empresas y que somos líder en paro juvenil. Eso es así; no es una ninguna crítica. Y todo lo demás que he hecho en mi primera intervención eran propuestas. Reitero la pregunta de si se va a hacer algún plan de apoyo a la maternidad, un plan de familia, algo a lo que la consejera, por falta de tiempo, no me ha podido contestar.

Y quiero concluir con tres sugerencias que espero le gusten al portavoz regionalista, porque así es como nosotros vemos las cosas. Creo, en primer lugar, que debemos de facilitar la iniciativa privada. Ninguna visión de ningún político ha creado grandes empresas ni ha creado empleo; quienes crean empleo son los autónomos, son las pequeñas empresas y los grandes empresarios, y creo que debemos apostar firmemente por ello. En política no debemos poner ninguna traba, sino las condiciones necesarias, eliminando trabas administrativas y reduciendo impuestos que permitan agilizar esa economía y que, como digo, permitan a los autónomos, pequeñas empresas y grandes empresarios desarrollar sus proyectos y generar empleo, que será lo que saque a la comunidad adelante.

Igualmente, creo que Cantabria necesita que haya confianza en el futuro, que haya un proyecto firme, un proyecto de futuro que los jóvenes puedan ver de forma que, cuando creen una empresa o arriesguen, la Administración no les persiga, sino que les ponga todas las facilidades para desarrollar ese proyecto.

Y finalmente, como digo, vivimos en la comunidad que más paro juvenil tiene a nivel nacional, siendo España el país que más paro juvenil tiene dentro de la Unión Europea con un 41 % frente al 17 % de media en la Unión Europea, y la única salida que tienen allí los jóvenes si quieren ir a buscar trabajo son el puerto del Escudo o el aeropuerto. Por tanto, creo que la comunidad autónoma —y este es un consejo personal— debe apostar por los jóvenes, poniendo todas las condiciones favorables, facilitando el emprendimiento, una formación profesional dual de calidad, planes de vivienda que les permita desarrollar sus proyectos de vida con una serie de condiciones que faciliten ese desarrollo y ese planteamiento de vida, con esos planes de apoyo a la maternidad, de apoyo a la familia.

Y con estas tres sugerencias, que espero que pongan en marcha, concluyo reiterando mi agradecimiento. Espero que nadie se haya molestado por hacer una pequeña crítica. Estamos en política y entiendo que se pueda criticar lo que hace la oposición. Me hubiese resultado curioso que el portavoz del Grupo Socialista hubiese criticado la labor de su socio en el Gobierno de Cantabria.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchísimas gracias, señor Puente.

Para finalizar, tiene la palabra la señora consejera de Presidencia del Gobierno cántabro.

La señora CONSEJERA DE PRESIDENCIA, INTERIOR, JUSTICIA Y ACCIÓN EXTERIOR DEL GOBIERNO DE CANTABRIA (Fernández Viaña): Muchas gracias de nuevo, señora presidenta.

Antes me preguntaron dos senadores cómo habíamos hecho ese mapa de municipios, sobre la base de qué criterios. Efectivamente la delimitación para aprobar el mapa de territorios con riesgo de despoblamiento ha sido objetiva y se han tenido en cuenta los parámetros de la Unión Europea en cuanto al ratio de la despoblación, la densidad de población inferior a los 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado. Se ha considerado también como situación especial determinados municipios que, aunque pasaban de esa tasa del 12,5, sí tenían un alto índice de envejecimiento en la población y una clarísima dispersión geográfica, así como el tamaño de sus núcleos e incluso la renta per cápita. Eso es lo que lo que se ha hecho, pero, sobre todo, con el criterio objetivo que, como digo, marca Europa con el parámetro de la densidad de población inferior a 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado.

Por mi parte, nada más. Reitero mi agradecimiento por sus intervenciones.

Gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchísimas gracias, señora Fernández Viaña, por acercar la realidad de su comunidad autónoma a esta Cámara territorial. Cuando quiera volver, aquí la recibiremos con los brazos abiertos. Muchísimas gracias.

Antes de pasar a la segunda comparecencia, por iniciativa del Grupo Parlamentario Socialista, despedimos a la consejera y en cinco minutos retomamos la comisión. *(Pausa)*.

— COMPARECENCIA DE LOS MIEMBROS DEL COLECTIVO JÓVENES DE CASTILLA Y LEÓN, D. JUAN JOSÉ ÁLVAREZ MERINO Y D.ª MARÍA JOSÉ PÉREZ VIZÁN, ANTE LA COMISIÓN DE DESPOBLACIÓN Y RETO DEMOGRÁFICO, PARA ANALIZAR LA SITUACIÓN QUE VIVEN LOS JÓVENES ANTE LA FALTA DE OPORTUNIDADES EN TERRITORIOS AFECTADOS POR LA DESPOBLACIÓN Y CONOCER SUS PROPUESTAS PARA ASENTAR POBLACIÓN JOVEN EN LOS MISMOS.

(Núm. exp. 715/000179)

AUTOR: GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

La señora PRESIDENTA: Damos ahora la bienvenida a los representantes del colectivo Jóvenes de Castilla y León, Juan José Álvarez Merino y María José Pérez Vizán, colectivo que dedica su actividad principalmente a dar visibilidad a la despoblación, al envejecimiento y a la falta de oportunidades laborales que tienen los jóvenes en el medio rural. Supongo que nos acercarán las propuestas que tienen frente al reto demográfico y a la despoblación.

Sin más, tiene la palabra María José Pérez, por tiempo de quince minutos.

La señora PÉREZ VIZÁN (miembro del colectivo Jóvenes de Castilla y León): Hay —decía Víctor Hugo— un espectáculo más grande que la mar: el cielo; hay un espectáculo más grande que el cielo: el interior del alma; y yo, que no soy Víctor Hugo, añado: hay un espectáculo más grande que el interior del alma, y es el alma de un pueblo. Miguel de Unamuno.

Somos jóvenes de Castilla y León, hijas e hijos de la España vaciada; luchamos por un futuro en y para Castilla y León. Parece que el término «España vaciada» molesta, incómoda; que quieren sustituirlo por «España de las oportunidades». Sin embargo, en Castilla y León, desde hace décadas, nos hemos encontrado con la desidia, con la inacción de los poderes públicos y de los representantes políticos. Llamaremos a nuestra tierra «España de las oportunidades» cuando lo sea.

Pero veamos cómo surge nuestro colectivo. En 2019, con la revuelta de la España vaciada, se produce un despertar de conciencias que se traslada también a las redes sociales. En esas redes sociales contacta conmigo Juanjo y nos tomamos un café, con el que compartimos nuestra historia. Nacimos y crecimos en Castilla y León y nos vimos obligados a emigrar. Buscamos otros jóvenes que estuviesen en la misma situación, que fuesen personas emigradas en Madrid y concienciadas con la despoblación, y lanzamos la convocatoria de nuestro primer encuentro en Casa de Zamora. Esperábamos ocho personas y acudíó medio centenar.

Creemos que hay que tejer redes y crear comunidad y, para ello, nos estructuramos en cuatro comisiones: organización interna, activismo, argumentario y comunicación. Hoy ya no somos un colectivo únicamente emplazado en Madrid; estamos en todas las provincias de Castilla y León, pero también en otros lugares de España y en el extranjero; somos una red de jóvenes organizados en pueblos como Villasur de Herreros o en ciudades como Ávila o Palencia o Madrid, pero, también, Nueva York, Dublín o Bruselas. Como parte de la sociedad civil organizada, nuestro colectivo tiene un carácter reivindicativo y, también, propositivo. Queremos buscar soluciones y visibilizar y sensibilizar sobre el grave problema de la despoblación, la falta de oportunidades para los jóvenes y la migración juvenil. Queremos, en definitiva, que los jóvenes de Castilla y León no se vean obligados a emigrar, que quedarse en Castilla y León no suponga una renuncia a la cualificación adquirida y que las personas que nos hemos formado y no hemos encontrado una respuesta laboral en Castilla y León tengamos la oportunidad de volver. Lo cierto es que, como afirma Campo Vidal, salir del pueblo no pilla de sorpresa. La migración no se improvisa, como bien lo saben los millones de personas que la han vivido. El mayor de los hermanos sigue con frecuencia, porque escucha y va atando cabos, las conversaciones de los padres sobre la conveniencia de emigrar. Somos hijas, somos nietos, somos biznietos de agricultoras y agricultores; tenemos orígenes humildes en muchos de los casos; somos la primera generación, en muchas de nuestras familias, que hemos tenido la oportunidad de acceder a la universidad. Hemos tenido un sueño de igualdad, tornado en pesadilla de desigualdad.

En ese café para dos, en ese primer encuentro, nunca imaginábamos el enorme crecimiento y repercusión alcanzada en apenas año y medio de vida. Estamos hoy aquí, en el Senado, en la comparecencia ante la Comisión de Despoblación y Reto Demográfico. Gracias. Hemos dialogado con las diferentes administraciones públicas, como el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, la Junta de Castilla y León o los representantes de las Cortes de Castilla y León. Hemos tenido un importante impacto mediático, con apariciones en prensa radio y televisión local, regional, nacional e, incluso, internacional. Hemos logrado un posicionamiento de nuestro discurso en la agenda política y mediática sobre la falta de oportunidades en la migración juvenil. Somos una comunidad de personas organizadas y comprometidas, formada por casi 150 personas, y nuestra comunidad virtual es más grande aún. Contamos con miles de seguidores en las redes sociales, cientos de los cuales acompañan su nombre con una espiga, una espiga de esperanza; y lo más importante, nuestro mensaje ha calado en la sociedad. Continuamente, recibimos muestras de apoyo y de cariño. No permaneceremos de brazos cruzados ante esta sangría poblacional. Todas, absolutamente todas las provincias de Castilla y León han perdido población en la última década. Zamora lidera esta triste lista en toda España. La densidad de población de Soria es de 9,2 habitantes por kilómetro cuadrado, diez veces menos que la media nacional, tres veces menos que la media de Castilla y León. La despoblación vacía las aulas de Zamora, Palencia y León, una quinta parte en veinte años. Estas tres provincias encabezan el ranking de pérdida de alumnos de formación universitaria, aunque esto no sucede solo en Castilla y León, sino en toda España, y, también pierden Salamanca, Ávila o Soria. Estamos por debajo de los 2,4 millones de habitantes; por primera vez, alcanzamos casi una edad media de cincuenta años, y la tasa de natalidad es la más baja desde que hay registros. Es un problema de Estado, que afecta a todo el conjunto de la España vaciada, no solo a Castilla y León y, sin embargo, Castilla y León se desangra en el padrón y las previsiones no son nada halagüeñas. Dos de cada tres jóvenes se plantean emigrar. En los próximos quince años, según el pronóstico del INE, habrá un 10 % menos de población, el equivalente a la provincia entera de Salamanca. El último palentino morirá en apenas dos siglos. Se produciría lo conocido como el colapso de la estructura demográfica, porque nosotros no tenemos pirámides demográficas, tenemos ánforas y corren el riesgo de quebrarse.

Para que no haya soluciones erradas, tiene que haber diagnósticos certeros y aproximados a la realidad. La Agenda para la población 2010-2020, que contaba con 3000 millones de euros, ha sido un fracaso, ha errado, como reconocían desde la propia Junta de Castilla y León. Arremetían contra una serie de tópicos. El más hiriente para nosotros es el tópico de la fuga de jóvenes. Afirmaban: podemos decir que la población joven de Castilla y León no ha protagonizado un fenómeno de fuga, sino, muy al contrario, de entrada hacia Castilla y León. El 38 % de los titulados de Castilla y León emigramos fuera de nuestra comunidad, duplicando la media nacional, y es que hay una España a dos velocidades. Es necesario garantizar los servicios públicos, la educación, con las escuelas rurales, la sanidad, que en plena pandemia asiste al cierre de los consultorios rurales con el plan de reordenación sanitaria, las comunicaciones, las infraestructuras, y lo cierto es que ha habido un abandono y un olvido institucional, como lo evidencia Lastras de Cuéllar, en Segovia, sin agua potable desde hace 6 años, que ha perdido el 22 % de su población, pero podría ser mi pueblo, Almaraz de Duero, en Zamora. Podemos llegar a él por la carretera vieja, que es la carretera de los infiernos, con un cartel de bienvenida de carretera estrecha y sinuosa, con curvas peligrosas, o por la carretera de la Nacional 122. Cada accidente mortal en la Nacional 122 deja conmocionado a un pueblo como el mío, y rota a una familia para siempre, y la pregunta de quién será el siguiente y hasta cuándo está ahí presente. Porque tenemos que ver morir a nuestros familiares en hospitales de otra provincia, porque carecemos de unidad de radioterapia en las provincias de Ávila, Palencia, Segovia, Soria y, también, El Bierzo. Porque carecemos también de unidad de ictus en Ávila, El Bierzo, Palencia, Soria y Zamora. En Zamora, tenemos tres veces más posibilidades de morir de ictus que en Madrid, como sabemos muchas personas.

Se corre el riesgo de que, con la llegada de la COVID-19, el compromiso con la España vaciada se diluya. Hoy, yo no he podido venir a esta comparecencia desde Zamora en el tren madrugador, porque se ha suprimido. Por eso, presentamos unos retos de futuro ante la COVID-19, y reivindicamos una mejora de la conexión a Internet, la descentralización y reindustrialización, el blindaje de los servicios públicos, la sanidad y la educación, y un plan específico para la juventud.

Se habla mucho de la generación entre dos crisis, pero es que los jóvenes de la España vaciada, los jóvenes de Castilla y León nos hemos enfrentado a una triple crisis: la crisis de 2008, con desempleo, precariedad laboral, bajos salarios y alta temporalidad, la crisis demográfica, y la crisis actual. Crecemos con la conciencia de tener que emigrar, en un marco en el que las diferencias son insalvables. Generaciones y generaciones a lo largo de lustros y décadas nos hemos visto forzadas al éxodo. En *Emigración y fuga*

de talento, de González-Leonardo y López-Gay, se afirma que Castilla y León es la fábrica de talento de España y, sin embargo, se ve abocada a la despoblación, el envejecimiento y el empobrecimiento, y es que los desequilibrios territoriales entre comunidades autónomas españolas se traducen en la emigración de titulados universitarios de algunas regiones y en la concentración de capital humano en otras, siendo Castilla y León la región más afectada y, Madrid, el principal receptor de la migración interna, algo que ha ratificado el último balance del Consejo de la Juventud de España, que sitúa a Castilla y León como la comunidad autónoma en la que un mayor porcentaje de jóvenes no reside en la misma provincia en la que nació, trasladando su residencia a otro lugar.

En el estudio *La marcha de los jóvenes de Castilla y León: ¿Deseo o necesidad?*, se recogen los datos del éxodo de jóvenes que, en cinco años, asciende a 70 000 personas; a ello se suma la baja tasa de natalidad, el índice de fecundidad y el saldo vegetativo negativo. Y añade: «Siguiendo con este comportamiento, llegará un momento en el que la comunidad castellana y leonesa no tendrá población joven que pueda cubrir las demandas de servicios económicos y administrativos». Y es que las consecuencias socioeconómicas de la nueva crisis las sufriremos nuevamente los jóvenes. Como señala el Informe de Juventud en Riesgo, el 72,1 % de la población joven tienen empleos vulnerables. Esto asciende a un 74 % en el caso de Castilla y León, un país con un 40 % de paro juvenil y con un 70 % de empleo vulnerable.

Demandamos que, en esta ocasión, no se nos deje atrás una vez más, teniendo como única salida la emigración, el desempleo o la precariedad laboral. La falta de oportunidades en la población joven es un problema que se ha convertido en endémico en Castilla y León y nos impide desarrollar un proyecto individual o colectivo. No obstante, el problema no es solo nuestro, de los jóvenes, afecta al conjunto de la sociedad. Proponemos la elaboración de un plan de desarrollo económico centrado en la juventud, que ponga en valor las potencialidades del territorio y fomente la economía local dentro del Pacto Verde Europeo; un plan que debe dirigirse a la población joven hasta los 35 años, para dar respuesta a las personas que nos enfrentamos a la crisis económica de 2008; que asegure la fijación de la población joven, para que esta crisis no sentencie de nuevo a las nuevas generaciones a emigrar hacia otros lugares. Se requieren planes de vivienda que hagan accesibles su alquiler y compra, ya que Castilla y León se encuentra entre las comunidades autónomas con menor tasa de emancipación; y, asimismo, proponemos planes inclusivos de retorno. Es muy importante que no sean solo planes de retorno del talento, sino que sean planes inclusivos con objetivos específicos para personas en situación de vulnerabilidad y exclusión social, y que contribuyan al reequilibrio territorial. No deben basarse únicamente en el censo, sino que deben tener en cuenta a la población flotante, porque esto va más allá de las cifras. También proponemos, en relación con la Ley de dinamización demográfica, otras medidas que faciliten la incorporación de los jóvenes al sector agrario, con la creación de bancos públicos de tierra; un plan de orientación educativa y formación profesional de arraigo de jóvenes que incluya, entre otras acciones, planes eficaces de inserción laboral juvenil; una mejora de las condiciones laborales y competitividad de los investigadores en Castilla y León, con un aumento generalizado y urgente del personal técnico y una mejora de las condiciones laborales e incentivos para el empleo y retorno de trabajadores a Castilla y León. No sabemos si el teletrabajo es el futuro —esperamos que sí—, pero, al menos, es el presente; y una mejora en la gestión del personal dentro de las administraciones públicas, como herramienta que facilite el arraigo poblacional. Basta ya de que las administraciones públicas sean generadoras de precariedad laboral en el entorno de los jóvenes.

Reivindicamos, en definitiva, nuestro derecho a no ser arrancados de nuestra tierra y alejados de nuestras familias.

La señora PRESIDENTA: Muchísimas gracias.

A continuación, tiene la palabra, por tiempo de quince minutos, el señor Álvarez Merino.

El señor ÁLVAREZ MERINO (miembro del colectivo Jóvenes de Castilla y León): Buenos días.

La despoblación de Castilla y León, el abandono de su medio rural y sus ciudades y el exilio de sus jóvenes no responden únicamente a una causa concreta ni habrá únicamente una solución. Al menos en lo que concierne a nuestra Administración autonómica, la verdad es que todos los planes que se han puesto en marcha hasta la fecha no se les puede considerar de otra manera que la de un auténtico fracaso. Tendríamos que hablar de la Agenda de la población 2010-2020, que fue el conjunto de normas, de leyes, de acciones que intentó implementar la Junta de Castilla y León justo en 2010 para evitar el declive poblacional que ya estaba sufriendo nuestra tierra. En estos diez años que ha durado esta agenda de la población, Castilla y León ha perdido 150 000 personas, lo que es prácticamente igual que toda la provincia de Palencia. Las previsiones del INE no son mucho más halagüeñas porque los últimos datos que mostró el

INE hace unos meses daban una pérdida de población a Castilla y León de unos 240 000 habitantes en los próximos quince años. Desde nuestro punto de vista, esta es una situación estructural y por muchas leyes y muchos debates que se hagan no es algo que vaya a cambiar esta deriva en unos años, probablemente se necesiten incluso décadas.

Como dice Manuel Campo Vidal, hay que acabar ya la época y la política del lamento; hay que actuar ya. Julio López, profesor de Economía de la Universidad de Valladolid, en los últimos vídeos que ha colgado en su perfil de YouTube, pone unos datos que yo creo que son muy certeros, y es muy necesario hablar de ellos para entender un poquito la situación. En los últimos veinte años, de cien empleos que se crearon en España, únicamente uno se creó en Castilla y León. En los últimos veinte años, España creó 900 000 empleos a tiempo completo; en estos veinte años, Castilla y León destruyó 29 500. Esto que voy a decir va a parecer una obviedad, pero hay una relación muy clara y muy concisa entre la incapacidad para crear empleo en Castilla y León y la inmigración juvenil.

Respecto a eso, la Junta de Castilla y León ha puesto en marcha un anteproyecto de ley de dinamización demográfica. Por ello, nuestro grupo de Jóvenes de Castilla y León presentamos hace una semana cuarenta y ocho medidas, que incluyen doscientas acciones referidas a esa ley, con propuestas para poder implementarlas. En esas propuestas hablamos de dinamización económica, de políticas de juventud, de medidas sociales y también del sector primario.

Si nos centramos en las medidas económicas, hacemos un especial hincapié en aquellos sectores donde, desde nuestro punto de vista, Castilla y León mejor puede competir en el panorama estatal: sector primario, fomentando la incorporación de los jóvenes al campo para, de esta manera, tener el necesario relevo generacional. Igualmente, profesionalizando la labor de las mujeres, ya que únicamente el 25 % de las explotaciones agrarias aparece con las mujeres como cotitulares, mientras que en el resto, en el 75 %, aparece un eufemismo denominado ayuda familiar.

Igualmente, solicitamos a la Junta de Castilla y León, dado el importante peso que tiene el sector agroalimentario en nuestra tierra, que participe activamente en el desarrollo de la nueva PAC, de la política agraria común, que ahora mismo se está debatiendo en Europa, para que de una vez por todas los fondos de la PAC lleguen a las capas de población que realmente los necesitan. No puede ser que Madrid siga siendo la mayor beneficiaria de fondos PAC del Estado.

Hablamos también del sector logístico, apostando por el corredor atlántico como dinamizador de las provincias de Castilla y León; del sector farmacéutico, ampliando el polo farmacéutico y biotecnológico existente en León, mejorándolo y ampliándolo incluso a las provincias adyacentes; por último, también hablamos del sector de la automoción. Castilla y León es una de las mayores productoras de vehículos de automoción de toda Europa, y por ello apostamos por la construcción de una fábrica de baterías de litio, fomentada desde las instituciones —ya sea el Estado, ya sea la comunidad autónoma—, de la misma manera que se está haciendo en Francia, para proteger nuestra industria ante el repliegue que está ocurriendo a los países matriz.

Pero si hablamos de economía, también hay que hablar de fiscalidad. Una de las responsabilidades de un país que todos damos por hecho es que un Estado debe reequilibrar y debe distribuir las rentas, desde los grupos sociales que están en una mejor posición a aquellos grupos sociales que están en una situación de desventaja o están en una situación de exclusión. ¿No debería ser igual entre territorios? ¿No debería ser el Estado el garante de que las diferencias entre territorios vayan disminuyendo? En el documento que hemos enviado a la Junta de Castilla y León proponemos un concierto económico y fiscal para Castilla y León de carácter temporal. ¿Por qué un concierto fiscal puede ser una herramienta útil para frenar la despoblación y revertir la deriva económica de nuestra tierra? Porque existe una evidencia económica que dice que los estímulos fiscales, ya sea vía impuestos o vía cotizaciones a la Seguridad Social o ambos, es un instrumento muy útil para crear empleo y fijar población. Recuerden las cifras que he dado al principio respecto a la incapacidad de Castilla y León para crear empleo. Este concierto económico, que siempre hemos dicho que tiene que ser una medida excepcional y con un carácter temporal, nos serviría para revertir los graves males que tiene nuestro territorio y que, por fortuna para otros territorios, ellos no sufren. Además, esta medida excepcional es completamente respetuosa con los artículos 2 y artículo 14 de la Constitución, que hablan de solidaridad y de igualdad, que actualmente no se están cumpliendo.

Señorías, Soria, Zamora, León y Palencia necesitan proyectos tangibles, proyectos reales, que creen empleo, y los necesitan ya. Lamentablemente, estos territorios parece que no importan demasiado ni a nuestra Administración autonómica ni a la Administración estatal. Justo hace una semana la empresa energética Endesa presentó ante el Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico la mayor inversión en hidrógeno verde que se conoce hasta la fecha: veintitrés proyectos, 2900 millones de euros.

Curiosamente, en la antigua central térmica de Compostilla, en la región leonesa de El Bierzo, que fue donde nació Endesa, únicamente se plantea una inversión de 14 millones de euros de los 2900, justo en el sitio donde nació Endesa, El Bierzo, una de las zonas con mayor despoblación de todo el Estado.

Estos proyectos, de llevarse a cabo, se van a financiar con el Plan de recuperación de Europa, lo que comúnmente se han venido a denominar los fondos COVID. España es el segundo mayor receptor de estos fondos COVID, por detrás de Italia, son 140 000 millones de euros, 70 000 de ellos en transferencia directa y el resto mediante créditos. Esta es una oportunidad histórica para revertir las enormes diferencias que existen entre territorios y para ayudar a aquellos territorios que están en peor situación. Y esto es algo que nos vamos a jugar a una carta, y no puede ser que sea como aquellos trenes que pasan de las estaciones secundarias. Nuestra posición ante las administraciones la tenemos muy clara: el reto demográfico tiene que hacerse valer en este tipo de proyectos. El 30 de abril, el Estado, el ministerio —no sé exactamente qué administración— los va a presentar ante la Comisión Europea —quedan apenas tres meses—. Y en eso nosotros vamos a ser inflexibles: primero los territorios que más lo necesitan.

Para frenar la despoblación tenemos claro que hay que dinamizar la economía, pero también tenemos que tener las infraestructuras necesarias. Hace un par de meses leí una entrevista a un empresario de Ciudad Rodrigo, que es el cuarto municipio en tamaño de la provincia de Salamanca, con una población de 12 000 personas. Este empresario, que tiene una empresa en el polígono industrial Las Viñas, en Ciudad Rodrigo, decía que se podía ir a tomar un café, ponía a descargar un catálogo en PDF que necesitaba para su trabajo diario, volvía a la hora y media, y todavía ese catálogo no estaba descargado. Castilla y León es la comunidad autónoma con más zonas blancas de todo el Estado. Zonas blancas se denomina a los territorios donde no hay ninguna empresa que oferte internet por encima de 30 megas. Esto en Castilla y León es el 23 % de la población, más de medio millón de personas. ¿Cómo van a competir nuestras empresas en la época de la digitalización en igualdad de condiciones cuando tienen una Internet completamente precaria? ¿Qué empresario en su sano juicio va a querer abrir una empresa en un polígono industrial donde no tiene una internet decente para poder descargarse un catálogo, mandar emails o tener videoconferencias con clientes o fabricantes del resto del mundo?

Internet, señorías, no es solo economía, es también docencia —lamentablemente, lo hemos visto con la crisis del coronavirus—, es ocio, son relaciones sociales, incluso, en la época del confinamiento, es hasta salud mental. Prueben ustedes a vivir únicamente un día sin Internet, un día, a ver qué pasa. Por ello, nuestra propuesta, que también se la hicimos llegar a la Junta de Castilla y León —aunque a nosotros nos es un poco indiferente quien la implemente, sea la Administración autonómica, sea la Administración del Estado— es que se garantice el acceso a Internet a 100 megas a todo el común de la población de Castilla y León para el año 2025.

No podía terminar con mejor ejemplo que, desde nuestro punto de vista, muestra el desinterés político hacia esta tierra: la denominada autovía del Duero. La infraestructura de la autovía del Duero, que se concibió en su momento para vertebrar Castilla y León desde Soria a Zamora y unir Zamora también con la frontera de la parte norte de Portugal, iba a llevar la dinamización económica sobre todo a dos provincias que estaban en aquella época, hace treinta años ya, en muy mala situación, a Soria y Zamora. Treinta años después, con partidos de distinto signo en el Gobierno del Estado, con distintos ministros de Fomento, ni la paralización económica ni la paralización logística ni la alta siniestralidad de la carretera nacional —que es la que ha comentado antes mi compañera— han servido para que esas partidas necesarias para finalizar esta autovía se hayan puesto en marcha. Resultado: Soria, provincia más despoblada de todo el Estado; Zamora, provincia que más rápido se despuebla en la actualidad. En treinta años no ha habido dinero para terminar esta infraestructura. Si esto no es marginación institucional, que baje Dios y lo vea.

Así podríamos estar toda la mañana, y podríamos hablar de muchísimas infraestructuras. Podríamos hablar del tren directo de Burgos, de la Ruta de la Plata —fundamental para León, Zamora y Salamanca—, de la Valladolid-Ariza, de la Santander-Mediterráneo, todo un compendio de infraestructuras que se han ido cerrando y clausurando. Les hago una recomendación: busquen el mapa de ferrocarriles de los años ochenta, compárenlo con el de la actualidad y vean dónde se han cerrado más líneas. Castilla y León encabeza el *ranking* con mucho. Hay una palabra que define perfectamente lo que se hizo con todas estas conexiones ferroviarias en Castilla y León, la palabra escabechina. Termino este bloque con una frase muy clara: la falta de inversión y el desinterés político también generan despoblación.

La necesidad del equilibrio territorial no es una moda ni es una excusa para que políticos de distinto signo vayan a sacarse fotos subidos a un tractor en campaña electoral; es una necesidad histórica para una tierra que ve cómo sus pueblos y sus ciudades se vacían, sus jóvenes se marchan y su economía parece que está abocada a basarse en jubilados y funcionarios.

Castilla y León quiere futuro, quiere proyectos que impulsen su economía y cambien el declive que sufre esta tierra desde hace décadas. Según el INE —como he comentado antes— en quince años Castilla y León va a perder 240 000 habitantes, lo que es lo mismo que toda la población de las provincias de Soria y Zamora; dos provincias volatilizadas en quince años, que se dice pronto.

Hoy ustedes nos han dado la oportunidad de venir y hablar del trabajo que llevamos realizando desde hace más de año y medio, pero hoy ustedes también tienen la oportunidad de demostrar la utilidad de esta institución. El Senado es la Cámara de representación territorial de este país, y es el momento de demostrarlo. Trabajen, cooperen, presionen lo que haga falta para evitar que Castilla y León se convierta en el geriátrico al aire libre más grande de Europa. Desde Soria, desde El Bierzo, desde Tierra de Campos, desde la comarca de la Montaña Palentina, desde todos los municipios que conforman Castilla y León estaremos muy atentos a su trabajo. El momento es ahora.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Álvarez Merino.
Abrimos un turno de siete minutos para los grupos parlamentarios.
Por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Egea.

El señor EGEEA SERRANO: Gracias, señora presidenta.

No creo que hagan falta siete minutos. A mis compañeros jóvenes, compañeros leoneses, compañeros de la España vaciada con los que compartimos quizá muchos análisis, muchos lamentos, quería decirles, como he dicho en muchos sitios, que una sociedad que reivindica, una sociedad que lucha es una sociedad que está viva, que no está muerta. También quiero agradecerles que hayan venido a esta Cámara de representación territorial a exponer una realidad que ha estado no vamos a decir escondida, pero sí tapada por otros problemas en este país y que a partir del 31 de marzo se destapó. Este país pudo ver las vergüenzas que llevaba años tapando, lo que es de agradecer a todos los que estuvieron en Madrid aquel día.

Es verdad que los políticos —me voy a incluir— hemos puesto la despoblación en nuestras agendas, decíamos que los políticos están preocupados; el problema es que los políticos tienen que estar realmente ocupados.

Quiero agradecerles que estén aquí y animaros a que reivindicáis. No permitáis nunca que os digan que reivindicar no es necesario; no permitáis nunca que os llamen negativistas —como hacen con nosotros—. Reivindicar es luchar, porque creéis que vuestra provincia y vuestra comunidad tienen vida. Cuando uno reivindica es porque se niega a aceptar lo que se dice y las políticas que nos han llevado hasta aquí. Habláis del INE. En mi provincia no es mucho más halagüeño lo que dice el INE en quince años. Nosotros reivindicamos porque creemos que tenemos futuro. Nosotros luchamos para que nuestros hijos puedan decidir dónde vivir. No queremos que vivan obligatoriamente en Teruel, pero que nunca nos digan: No hicisteis nada para que nos quedáramos.

Gracias por venir, os animo a seguir reivindicando, sobre todo desde la proposición y desde la positividad, que es lo más importante, y no permitáis nunca que os llamen negativistas, nunca.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Egea.
El Grupo Parlamentario Izquierda Confederada, no se encuentra presente.
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra el señor Hervías Chiroso.

El señor HERVÍAS CHIROSA: Gracias, presidenta.

Bienvenidos a esta Cámara territorial, a la casa de todos. Como nieto, bisnieto e hijo de la España despoblada, sufro en primera persona la falta de conectividad y de conexión; no es que no tenga 4G, es que no tengo ni 3G, y mi acceso a la vivienda no es mediante una nacional, sino mediante una carretera rural que no tiene ni arcén ni línea divisoria central, porque es mucho más estrecha de lo que establece la normativa de tráfico.

He escuchado con total atención; he leído el documento de 108 páginas, si no recuerdo mal, bastante elaborado, aunque a veces un poquito caótico porque se mezclan términos, pero realmente aportáis muy buenas medidas, muy buenas iniciativas. De hecho, ese documento está ya remitido a las diferentes consejerías del Gobierno de la Junta de Castilla y León. Ciudadanos no va a poder arreglar lo que no se ha hecho en veinte años; es evidente que no vamos a poder arreglar en cuatro años lo que no se ha hecho en veinte, pero hemos reconocido que la Agenda de población 2010-2020 —y cito palabras textuales—

fue un error en el diagnóstico y en las medidas adoptadas. Por tanto, fue un auténtico fracaso y así se ha reconocido en Ciudadanos.

Como bien saben, todas las temáticas de la lucha contra la despoblación y las políticas de despoblación recaían en otra consejería y desde hace unos pocos meses recaen en la Vicepresidencia del Gobierno de la Junta de Castilla y León, que está en manos de Ciudadanos. Por ello, se ha puesto en marcha el anteproyecto de ley de dinamización demográfica de Castilla y León, donde por primera vez todos los agentes que lo consideren oportuno pueden aportar. Por eso hay ese plazo público para poder aportar, y su documento y otros documentos de otras entidades, de otros colectivos, están encima de la mesa.

El reto demográfico no entiende de ideologías, no entiende de banderas, no entiende de fronteras; es un reto que tenemos que afrontar entre todos los grupos, y entre todos podemos aportar soluciones a medio y largo plazo. Es evidente que, en relación con la situación demográfica que sufre no solo Castilla y León, sino otras zonas de España, las medidas que se tomen no se verán a corto plazo, sino a medio y largo plazo, pero nos tenemos que poner todos a ellos, y ahora, con los fondos europeos, tenemos la oportunidad.

Un ejemplo de que el reto demográfico no entiende de ideologías ni de partidos es que los presidentes de Castilla y León, Castilla-La Mancha y Aragón, hace apenas un mes y medio, comparecieron juntos para pedir al Gobierno central que la despoblación se incluyera como uno de los requisitos para poder acceder a los fondos europeos. Hay que recordar que no venía estipulado. En este caso, tres presidentes de tres gobiernos autonómicos de diferentes colores se dieron la mano para ir juntos en la lucha contra la despoblación.

Simplemente, quiero animaros a seguir luchando por vuestra tierra; animaros a seguir trabajando para mejorar la vida de vuestros ciudadanos, como muchos otros también hacemos, cada uno desde diferentes ámbitos. Es un reto en el que tenemos que trabajar y mejorarlo entre todos; es un reto apasionante. Se habla de que la España vaciada es una España de oportunidades, y es cierto que es una España de oportunidades, pero para que lo sea, tenemos que dotarla de oportunidades, y la clase política, los gobernantes, las administraciones tenemos que ponernos a ello.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Hervías.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Vasco, tiene la palabra el señor Medina Martínez.

El señor MEDINA MARTÍNEZ: Eskerrik asko, presidenta.

En principio, quiero daros las gracias a los dos por vuestra intervención, por venir a esta casa, que también es vuestra. Al fin y al cabo, lo que hemos hecho ha sido oír la verdad que habéis expresado; por desgracia, es algo que no nos es ajeno a ninguno de los que estamos aquí. Gracias por ser el altavoz de la realidad.

Como bien ha dicho mi compañero antes, tenemos que pensar en positivo porque el negacionismo nos lleva a cerrarnos más y a agachar más la cabeza. Y por poner un punto positivo, diré que, como he comentado antes, yo provengo de un pequeño municipio, de una villa de cien o ciento cincuenta habitantes y no he interiorizado todavía que viva en un pueblo vaciado o un pueblo triste. Yo vivo ahí todos los días, y convivo con ancianos, con gente madura, con juventud y, por suerte, con algún niño. Repito, en una población de cien habitantes. Todavía no he sufrido interiormente este problema que tratamos hoy, pero el halo lo tenemos encima. Por ello, tenemos que poner todas nuestras fuerzas y esfuerzos en minimizarlo.

He dicho antes en mi intervención que el despoblamiento no es algo nuevo. La palabra despoblamiento —la expresión España vaciada a mí no me gusta, sinceramente— no es algo nuevo, viene de la anterior revolución industrial, allá en el año 1970, cuando las condiciones en las que quedaban los pueblos no eran las mejores para poder vivir. Eran familias numerosas y la juventud tuvo que emigrar a las capitales de provincia para buscar trabajo o sustento. Por desgracia, eso hizo que los municipios pequeños no creciesen. Por ejemplo, en mi municipio, prácticamente en veinte años, el censo municipal ronda las ciento cincuenta personas; podemos subir a ciento cincuenta y cinco o bajar a ciento cuarenta, pero estamos ahí. Es muy complicado incentivar y fijar población joven para subir el censo. Pero esto no nos tiene que desanimar, sino todo lo contrario; hay que luchar desde las instituciones más pequeñas, como son las juntas administrativas, los ayuntamientos, hasta la mayor, que es el Gobierno —en nuestro caso el Gobierno vasco—, para intentar romper ese equilibrio de una población fija; tenemos que intentar aumentarla.

¿Cuál es el gran problema que tenemos a día de hoy? Yo creo que son dos grandes problemas: la vivienda y el empleo. Es fundamental la poca disponibilidad de vivienda digna, de una vivienda adecuada

a estos tiempos que hay en las localidades pequeñas, en las zonas rurales. A la juventud que nos llama y se interesa por venir a vivir a estos pueblos solo les podemos ofertar casas antiguas o que no reúnen las condiciones que deben reunir. Muchos de ellos, si son hijos del pueblo, como se suele decir, van a las casas de sus padres o de sus abuelos, por lo que tampoco conseguimos lo que queremos, que es la emancipación. Por tanto, el mayor problema con el que nos encontramos —yo lo veo así— es la poca disponibilidad de vivienda.

Por otro lado, está el empleo. El empleo, a nivel global, es un problema grave, efectivamente, pero yo no lo veo de tanta gravedad dadas las posibilidades que tiene la juventud hoy para moverse. Por naturaleza, los jóvenes hemos sido personas inquietas, activas; es decir, no nos importa movernos unos kilómetros para poder ir a trabajar a un sitio o a otro. De hecho, en mi localidad hay personas jóvenes que han venido a vivir al pueblo, pero se desplazan 30 o 40 kilómetros para trabajar a las capitales más cercanas. Pero hemos conseguido que esa juventud vuelva a dormir a estos municipios, sin ser un pueblo dormitorio; hemos conseguido que sean personas activas y proactivas por el desarrollo del pueblo. En consecuencia, el empleo no lo veo tan complicado como el tema de la vivienda.

Centrándome en el País Vasco, las instituciones, desde las más pequeñas, que son los ayuntamientos, hasta las mayores, están llevando a cabo diferentes iniciativas, proyectos para poder fijar a la juventud. Por poner un ejemplo, la UAGA, la Asociación de Agricultores de Álava, está intentando fijar la juventud al sector primario porque este está envejeciendo de una manera muy acelerada. Los jóvenes agricultores, primero, tienen muchos problemas económicos para acceder y ponerse al día en explotaciones agrícolas y, segundo, no tienen posibilidad de tener tierras propias. Hay que estudiar la posibilidad de crear bancos de tierra, de alquilar o tener tierras para poder trabajar. Son una serie de iniciativas que se están llevando a cabo y que se deben hacer para incentivar al sector primario.

Por otro lado, no hay que olvidar tampoco al sector terciario. Estos pequeños municipios hasta hace unos años vivían prácticamente del sector primario, y nos hemos dado cuenta de que tenemos un potencial tremendo para fomentar el sector terciario, tanto en hostelería como en albergues y casas rurales. En ese sentido, hay que hacer un trabajo importante para fijar a esa población; es decir, tenemos que ser interesantes. Las personas jóvenes, cuando vienen a las instituciones y nos preguntan, tienen que ver que tenemos la respuesta. Tenemos que hacer que les interese y que les haga pensar que es posible vivir fuera de una capital.

Hay también otros proyectos de la mano de las asociaciones de desarrollo rural, como es el asesoramiento a los jóvenes, a estos emprendedores para poder acceder a las ayudas tanto Leader como Erein. También hay un proyecto para ayudar a la creación de empresas en zonas rurales; ayudarles y asesorarles para llevar a cabo sus ideas. Asimismo, la Diputación Foral de Álava, el día 22 de enero, hizo una encuesta a todos los alcaldes de Álava para ver la situación de cada municipio. Es decir, se está al día, se tiene interés en actualizar la problemática que tenemos.

En cuanto al transporte, como he comentado antes, tenemos el problema de que muchos jóvenes tienen que moverse a otras localidades para trabajar. A este respecto, se intenta actualizar y adecuar la red de transporte a las demandas en los horarios de trabajo. También se ha creado la figura del taxi a demanda para que desde las localidades pequeñas puedan acceder al pueblo cabecera u otras localidades a trabajar.

La señora PRESIDENTA: Señoría, tiene que ir terminando.

El señor MEDINA MARTÍNEZ: Se están poniendo en marcha una serie de medidas. ¿Que son pocas? No sé. ¿Que no van al ritmo que tendrían que ir? Posiblemente, pero esas medidas se están llevando a cabo.

Como he dicho al principio de mi intervención, internamente, veo el problema, sé que lo tengo encima, pero no lo sufro en mis carnes. Y antes de que lo sufra, tenemos que llevar a cabo todas esas medidas. Así que ánimo y adelante.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Medina Martínez.

Por el Grupo Parlamentario Esquerra Republicana-EH Bildu, tiene la palabra el señor Castellana.

El señor CASTELLANA GAMISANS: Muchas gracias.

Muchas gracias por vuestra intervención. El tono emocionado desde el primer minuto me resulta conmovedor, pero, además, se ha profundizado. Se trata de experiencias hermanas, ya sean los accidentes por carreteras en mal estado, ya sean los ictus, el tiempo vital que separa la vida de la muerte o una

recuperación plena de una nueva vida con complicaciones debido al ictus. En mi caso, las dos situaciones tuvieron un final feliz, pero el sufrimiento por las dificultades añadidas que ponen tu vida o la de la gente que quieres en riesgo deja huella.

Desde la lejanía geográfica, es importante destacar las luchas compartidas; luchas compartidas por vivir en nuestro entorno, por desarrollar un proyecto de vida y, sobre todo, por atacar todas las bases del sufrimiento. Me ha gustado mucho que hayáis hecho hincapié en ello, y creo que es deber de la juventud. En el ámbito de la ciencia, por ejemplo, las principales revoluciones las han hecho científicos jóvenes. Quizá de manera desordenada y no suficientemente acertada en su formulación, pero los principales conceptos que fundamentan nuestra civilización los han planteado científicos jóvenes. ¿Por qué? Porque se han atrevido a romper con los tópicos que eran ese falso consenso rancio. Ser rancio no depende de la edad —a veces, con la edad se gana—, sino de las barreras mentales. Es importante que, como jóvenes, podáis combatir esas barreras mentales.

Has hablado del patriarcado. Hay gente que dice que no existe. Aunque no has dicho la palabra, en relación con las explotaciones agrarias, las titularidades, has puesto de manifiesto no solo el patriarcado que existe en el mundo rural, sino también los machistas que hacen sufrir. Muchas veces los jóvenes podéis ser o podemos ser víctimas de ese patriarcado. He hablado de poner en duda esos tópicos. Los tópicos son los que dividen, no la ideología. Creo que hay mucha carga ideológica.

Has hablado de transferencia de rentas; habéis hablado de precarización. Para entender la precarización, hay que poner en duda el modelo vigente y atreverse a hablar de transferencias de rentas de capital y de rentas del trabajo. Me ha gustado mucho vuestra intervención; hemos venido a escucharos, y no querría en ningún caso hacer ningún tipo de comentario más allá del razonamiento compartido con vosotros. Pero me gustaría enfatizar que la entrada en conceptos que la sociedad no quiere que se pongan en duda, como la transferencia de rentas, es interesante para poner en jaque la precarización, esa peste, esa pandemia que afecta a todas las edades, pero especialmente a la juventud, por no tener consolidada una carrera laboral.

También habéis hablado de fiscalidad. Cuando penséis en fiscalidad, tened siempre en mente la transferencia de rentas, porque es la gran trampa de nuestra sociedad, que hace que las desigualdades no dejen de crecer. Cuando habláis de telecomunicaciones, que es también un problema, por desgracia, compartido, tenemos también que hablar de ideología, porque se financia que empresas y operadoras lleven sus infraestructuras. Al final, las infraestructuras serán de esas operadoras y podrán dar el servicio que quieran. ¿Por qué no empoderamos a las comunidades locales? ¿Por qué no, desde el esfuerzo público, dotamos a las comunidades, pueblos, comarcas, provincias, lo que sea, para que tengan sus propias infraestructuras? Al final, si queremos tener servicios de telecomunicaciones, necesitamos dos cosas: infraestructuras propias y que, después, las mil operadoras que existen sean lo mismo en cualquier barrio de Madrid, de Barcelona o de cualquier ciudad que en cualquier pueblo. El día que eso suceda, tendremos condiciones para teletrabajar desde nuestras propias casas.

Me ha gustado mucho todo lo que he oído. Mucha fuerza, y sabed que hay problemas que os afectan más a vosotros por vuestra edad, pero que no dejan de ser luchas compartidas de todas las edades y que intentamos tener la mentalidad abierta al máximo.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Castellana.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene el senador Javier Santiago.

El señor SANTIAGO VÉLEZ: Muy buenos días. Gracias, presidenta.

En primer lugar, antes de entrar en materia, tengo que decir que en Castilla y León hemos conseguido una cosa: que Ciudadanos pase de querer eliminar ayuntamientos y diputaciones a defender el medio rural. Así que hemos conseguido un importante logro.

Juan José, María José, he estado leyendo las 108 páginas, las cuatro campañas, una en Castrillo de los Polvazares, en León, la de Papá Noel; por tanto, tengo cierta empatía. Tenía preparados escritos y cosas, pero, al escucharos, en una parte —otra parte os la voy a debatir— he tenido empatía con vosotros por un motivo que voy a contar. De 2009 a 2012 dejé mi tierra, León, y me vine a Madrid a acabar mis estudios de posgrado y a trabajar. En 2012 decidí volver y me hice autónomo en mi pueblo. Al final, del medio rural hablan tres tipos de personas: todo el mundo, los que van los fines de semana y los que vivimos en el pueblo todos los días. Permitidme que yo las ponga al revés, que primero me interese por los que viven todo el año, luego por los que vienen los fines de semana y, por último, por los que nunca en su vida han vivido en un pueblo o saben lo que es un pueblo. No en vuestro estudio, pero en otros, cuando los lees,

dices: si es que el 80 % de las medidas que están proponiendo un martes de febrero en uno de nuestros pueblos no valen; son medidas hechas en un despacho.

Hay medidas que proponéis que me gustan, pero hay otras en las que tenéis un problema de competencias. Las telecomunicaciones son competencia del Estado. Por cierto, en vuestra página web tenéis una errata. Habláis de los proyectos del Gobierno del cambio, de PSOE-Podemos, que ha inventado la pólvora y va a empezar a llevar internet a los pueblos. Se lleva poniendo internet en los pueblos desde el año 2013 a través de un plan que se llama PEBA-NGA, dotado con 500 millones, aprobado por un Gobierno del Partido Popular. PSOE y Podemos lo ponéis en negrita. Yo no quiero que pongáis PP en negrita, pero sabed que se lleva haciendo desde el año 2013. Para desgracia, solamente llega al 80 % de la población. Aunque ponga el 95 % de la población —es una demanda que hacemos en esta Cámara—, ese 5 %, que son nuestros pueblos, es donde no llega internet.

Para mí, los pueblos —estoy de acuerdo con vosotros— están cansados de que se les estudie; están cansados de que se les observe. Sobre esto mismo desgraciadamente —espero que me equivoque— en la próxima legislatura, la siguiente y la siguiente vendrán unos chicos como vosotros, con muchas fuerzas y con muchas ganas a decirnos: Estos son los problemas, estas son las soluciones. Creo que ya va siendo hora, de verdad, no de propuestas y soluciones, sino de poner en marcha proyectos reales, porque nuestros pueblos se mueren.

Permitidme que os diga que no se trata de fallos, sino de cambios de opinión. Es un problema que pasa en toda Europa. Es un problema que pasa en toda España: en Aragón, en el País Vasco, en Cataluña. Que en Castilla y León lo veáis desde una visión diferente, vale. Castilla y León también lo sufre; lo sufre todo el mundo. Y si lo sufre todo el mundo, es que las propuestas, proyectos o actuaciones que se han acometido en las diferentes administraciones no han funcionado. Les pongo un ejemplo de cerca de mí de mi tierra, de León. Yo soy alcalde de un pueblo que se llama Almanza, y al lado, hay un ayuntamiento que se llama Cistierna. Tiene una empresa que se llama Tecoi, que genera 200 empleos de ingenieros, de gente formada, y tiene al lado dos localidades, Sabero y Cistierna, que tienen todos los servicios —repito, todos los servicios— y también un núcleo de generación de empleo cualificado y no cualificado de doscientas personas. ¿Por qué de las doscientas personas que trabajan allí, que son la mayoría jóvenes, que tienen todos los servicios en Sabero y en Cistierna, el 80 % vive en León ciudad? Se gastan 250 euros al mes en gasolina para ir a vivir a León ciudad. Eso ocurre, y lo cuenta una persona de 34 años que vive en un pueblo los 365 días del año.

Esta Comisión se propuso desde el primer día no politizar y no echar la culpa a unos y a otros. La culpa es de todos, de los partidos políticos, de las administraciones y de los vecinos. Mis padres, cuando era pequeño, me decían —y seguro que a muchos de vosotros—: Estudia para irte del pueblo. Existe esa mentalidad de, ¡bah!, al pueblo no vayas porque en el pueblo no hay nada. Somos nosotros mismos, los de los pueblos, los que hablamos mal de ellos. Hay que empezar a cambiar esa mentalidad. Yo a mis hijos, cuando los tenga, les diré: estudia para irte del pueblo, estudia más y volved aquí a generar empleo y hacer que tu pueblo sea mejor. Yo viví en Madrid tres años, tenía trabajo y vivía perfectamente, pero tenía una espina clavada con hacer eso: ir a mi pueblo, vivir en mi pueblo e intentar que mi pueblo fuera mejor.

Todos estamos de acuerdo en que los problemas del medio rural son: servicios, empleo y vivienda, como decía el compañero del PNV; el tema de la vivienda es una cosa que hay que solucionar. Existe el programa Rehabilitare del Estado, de la Diputación, de la Junta de Castilla y León, y creo que se están poniendo parches al respecto. Por ejemplo, en mi pueblo, en cinco años, hemos pasado de siete a treinta y dos niños. ¿Sabes lo difícil que es equilibrarlo, en crecimiento solamente vegetativo, cuando cada año fallecen diez, doce personas? Es complicadísimo, y como bien decía Juan José —tienes toda la razón del mundo—, esto no se soluciona ni con parches en un año ni dos ni tres ni cuatro, va a hacer falta décadas; y va a hacer falta décadas de inversión en infraestructuras, algo en lo que yo creo que todos los partidos políticos, el PSOE, los partidos regionales, partidos nacionalistas, el Partido Popular y Ciudadanos, estamos de acuerdo. Y hay que acometerlas ya, no dentro de un año ni de dos; las reformas y los proyectos hay que sacarlos adelante desde este momento y empezar a luchar ya, dejando a un lado las ideologías políticas. Porque en un pueblo no existen las ideologías políticas, en un pueblo lo que existe son ganas de abrir su negocio los 365 días del año; ganas por hacer tu casa y no que no te pongan problemas; ganas por vivir allí con tus hijos y que tengan que estudiar aquí y no a 35 kilómetros.

En cuanto a la N-211, sí se ha pedido y todos han pedido que se arregle, y es competencia del Estado.

Hablabas también, en concreto, de que Castilla y León es una de las mayores productoras de automóvil. Castilla y León habrá hecho cosas mal. Habrá que preguntarse por qué Castilla y León es uno de los referentes en el tema del automóvil. ¿Por qué? O habrá que preguntarse por qué Castilla y León

es un pueblo farmacéutico. Repito, habrá hecho cosas mal, pero otras bien. Creo que en vuestro análisis os falta también el punto positivo, porque, aunque todas las administraciones hayan hecho algo mal o muchas cosas mal, también han hecho algunas bien. Porque eso te lleva a pensar en politizar una cosa que no se puede politizar, y ningún compañero mío ni yo lo va a hacer. Has empezado a decir: Es que eso es competencia del Estado... Eso es culpa de... Eso, de mi boca no va a salir y menos con el tema de la despoblación.

He leído en vuestro análisis seis propuestas específicas para el retorno y fijación de población joven. Sé que en Castilla y León, desde el año 2014, existe un programa de ayuda al retornado. Tengo aquí los datos. En el año 2018, lo pidieron 171, y se lo dieron a 127; en 2019 lo pidieron 207, y se lo dieron a 147. Hay parches pero, repito, esto debe ser un cambio estructural, un cambio de mentalidad, un cambio de moda, como decía antes la consejera de Cantabria. Ahora mismo, aunque tengas todos los servicios en un pueblo, vivienda y empleo —y con esto acabo—, la gente no quiere vivir en ellos. Y si pones esa cara es porque no lo conoces. Te puedo contar casos en León. Hablaba el otro día con una chica en Herrera de Pisuegra, y me decía: Javi, en mi pueblo hay de todo: tienes guardería, tienes hasta *cyber*, tienes de todo, tienes empleo. ¿Por qué la gente no se queda en Herrera de Pisuegra, en el norte de Palencia a vivir? ¿Por qué? Es decir, ahí vamos un paso más allá, y es que, ahora mismo, hace falta mucha concienciación en la gente.

Hace unos años, me reuní con la comisionada contra la despoblación, y le dije: hay que garantizar vivienda, empleo, servicios y una cuarta pata, concienciación. La gente todavía se piensa que en un pueblo vamos por tierra o que no hay agua potable, cuando en el 99,9 % de los pueblos de Castilla y León se tiene más calidad de vida, con servicios, que es lo que hay que reivindicar. Ustedes lo han dicho, hay que reivindicar los servicios, y aquí lo vamos a hacer todos a una. Reivindicamos servicios, reivindicamos que haya empleo y reivindicamos que debe haber una vivienda de alquiler o ayudas para comprar, y todos reivindicaremos que el medio rural —porque es medio, no mundo— tiene que tener un futuro. Y ya vale de observarnos. Lo que queremos son soluciones.

Gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Santiago.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Díaz Muñoz.

El señor DÍAZ MUÑOZ: Gracias, presidenta.

En primer lugar, Juan José, María José, bienvenidos al Senado, bienvenidos a la Comisión de Despoblación y Reto demográfico. Nosotros hemos tenido algún encuentro con vosotros, uno de ellos en esta casa en el mes de julio, y el Grupo Parlamentario Socialista cumplió con su compromiso de que vinierais a comparecer, a explicar la visión de unos jóvenes de una comunidad autónoma enormemente castigada por la despoblación —por desgracia, la más castigada por la despoblación de nuestro país—, contando una realidad que a mí no me es ajena, pues soy salmantino, soy castellanoleonés, vivo en un municipio no muy grande, de 6000 y pico habitantes, del que, por cierto, también soy concejal. Pero, seguramente, vuestro relato haya servido también para que compañeros y compañeras de otros partidos políticos de otras regiones puedan conocer mejor cuál es la realidad de nuestra comunidad autónoma.

No es fácil ser joven en Castilla y León. Es cierto que vivimos en una tierra tranquila, en una tierra donde tenemos una buena educación, en la que podemos respirar aire puro con facilidad, algo que, por cierto, en ciudades como Madrid a veces resulta bastante complicado. Vivimos en pueblos y ciudades que son agradables y en los que a cualquiera nos gustaría poder vivir. Habría que preguntarse qué es lo que falla en el momento en el que acabamos nuestra formación, en el momento en el que acabamos nuestros estudios universitarios, en el momento en el que acaban también los estudios en formación profesional o en educación secundaria. ¿Qué es lo que ocurre que nos tenemos que marchar?

Creo que Juan José daba antes un dato muy demoledor: de cada cien empleos jóvenes que se crean en el Estado español, uno es en Castilla y León; el 1 % del empleo joven se crea en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Con esa situación, desde luego, la fábrica de talento, es eso, una fábrica del talento que exporta una generación valiosísima, la mejor preparada de nuestra historia a comunidades autónomas como Madrid, de donde vosotros habéis surgido al menos originariamente, o a otros territorios, como Cataluña, el País Vasco; territorios a los que, por cierto, también nuestros padres y abuelos ya tuvieron que emigrar hace tiempo.

Estamos aquí, en Madrid, en una de las sedes de las Cortes Generales, en una de las sedes de la soberanía nacional, hablando de una cuestión que está en la agenda política, que está en la agenda

del Gobierno, y que tiene que estar, sin duda, en el día a día de todas nuestras acciones en todas las administraciones públicas, pero es un tema que tenemos que abordar con firmeza y además con valentía. Tenemos un Gobierno que lo está haciendo, que tendrá que dar más pasos, de forma más valiente, más concreta, seguramente, pero al menos es la primera vez que la Administración General del Estado y que el Gobierno se ha puesto manos a la obra. Porque aquí no sobra nadie, no sobran partidos, no sobran instituciones, no sobran administraciones y tampoco sobráis colectivos que desde la sociedad civil os habéis organizado para reivindicar cuestiones que están en nuestro día a día.

Es necesario, sin embargo, hacer un una autoevaluación o, al menos, saber en qué punto estamos y desde qué punto hemos partido. En nuestra comunidad autónoma, en el año 1983, con el primer Gobierno de la Junta de Castilla y León —por cierto, presidido por Demetrio Madrid, un socialista— ya se hablaba de un plan contra la despoblación; plan que, por cierto, se aprobó y que quedó en el cajón en el año 1987, cuando, por muy poquitos, votos José María Aznar alcanzó el Gobierno y la Presidencia de la Junta de Castilla y León. En esa época, en los años 1980, ya eran patentes los efectos de una situación fundamentalmente derivada del desarrollismo franquista, que había hecho que miles y miles de personas abandonasen el campo, que abandonasen los pueblos, para ir a grandes polos industriales de nuestro país, cuando no de la Unión Europea: Suiza, Francia, Alemania... Seguro que os sonará porque, como yo, probablemente hayáis tenido familia que haya estado en esa situación. Como decía, una situación que se alarga desde hace tiempo y una situación que los gobiernos de nuestra comunidad no han querido ni ver ni afrontar.

Señor Hervías, siento mucho tener que intervenir en este punto, pero ustedes tuvieron la oportunidad de cambiar; ustedes tuvieron la oportunidad de revertir la situación de Castilla y León, y ustedes perpetuaron las políticas fracasadas que el Partido Popular ha llevado a cabo en nuestra comunidad autónoma desde el año 1987 de forma ininterrumpida, y ahora lideran un movimiento, que ya veremos en qué acaba. Pero tampoco ha estado usted muy acertado cuando reprochaba a la consejera del Gobierno cántabro que la comisión de evaluación en Cantabria se haya reunido hace poco. Porque, mire usted, el señor Fernández Mañueco es presidente con el copresidente Igea desde el 12 de julio de 2019, y ¿sabe usted cuándo se reunió por primera vez la comisión de evaluación del reto demográfico de Castilla y León —creo que se llama así—? Ayer, señor Hervías. Ayer, 8 de febrero de 2021. Por tanto, lecciones, las justas, también por parte de algunas formaciones políticas.

En otras comunidades autónomas se han hecho cosas: mejor, peor, más, menos. Nosotros no hemos querido abordar el problema. No hemos abordado ni la ordenación del territorio ni el problema de la despoblación ni absolutamente nada. Mientras comunidades autónomas, como Castilla-La Mancha ponían en marcha planes de retorno del talento, Mañueco nos decía el año pasado que no pasaba nada porque los jóvenes marchásemos, sin billete de vuelta, por supuesto. Mientras Aragón o Castilla-La Mancha han ordenado su territorio para que haya servicios básicos en todos los municipios, independientemente de su tamaño, Mañueco e Igea han cerrado cientos de consultorios médicos en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. No me cansaré de repetirlo —lo siento mucho—, porque es la realidad que vivimos las personas que conocemos el medio rural en nuestra comunidad autónoma, y es algo que ustedes no pueden desmentir.

Mientras España ganaba población, como bien habéis recordado vosotros, prácticamente todos los pueblos de Castilla y León e incluso las capitales de provincia, se han desangrado demográficamente de forma imparable desde comienzos de siglo. ¿Y cuál ha sido la respuesta? Como le decía al señor Hervías, crear otro grupo de trabajo, que veremos en que deriva, en una ley que, vistas las expectativas anteriores, comprenderán que seamos bastante reacios a creer que vaya a funcionar.

Por eso es importante que haya grupos como el nuestro. Por eso es importante que haya gente que quiera proponer alternativas y que quiera dar ideas, aunque me da la sensación de que hay gente en la Junta de Castilla y León a la que no le ha gustado mucho, viendo el tuit de algún director general, al que su jefe —por cierto, el señor Igea— ya podría decirle que se dedique más a este tipo de cuestiones y no tanto a lanzar órdenes judiciales al Gobierno, como venimos viendo en nuestra comunidad autónoma, o a otro tipo de cuestiones, como incluso parar una cabalgata de Reyes en marcha, porque esa es, por desgracia, la situación en la que ha derivado la actuación política del Gobierno de Castilla y León.

Os digo que no desesperéis. Nosotros hemos hecho propuestas —os lo digo desde el lado de la política—. En Juventudes socialistas, en el Partido Socialista, hemos llegado incluso a hacer planes que hemos entregado a la Junta de Castilla y León, aunque no nos han hecho el menor caso. Hay que insistir y, al menos, plantear este debate a la sociedad. Ojalá Mañueco, que nunca dice nada, tenga a bien, en esta ocasión, no hacer caso a sus antecesores, y no ponerse de perfil ante un problema que es dramático y que

va a llevarse por delante la vertebración territorial de la comunidad autónoma más grande de Europa, de la región más grande de Europa. Tenemos una estructura territorial más grande que Portugal, para que se hagan una idea, con problemas territoriales que, evidentemente, no podemos obviar, y ojalá hablemos en nuestras Cortes de cuestiones que nos afectan de verdad: la reindustrialización, las telecomunicaciones.

Señor Santiago, por cierto, el Gobierno de España ha elaborado un plan que remodeló en parte el plan PEBA —que es verdad que lo inició el Gobierno del Partido Popular—, que va a permitir que el 100 % de los municipios del medio rural tengan acceso a banda ancha antes de 2025. Es verdad que queda mucho por hacer, pero también es verdad que entre todos podremos sumar, y en esta Comisión será un punto en el que podamos llegar a grandes acuerdos en otro tipo de cuestiones, como exclusión financiera, potenciar nuestro medio cultural, nuestro medio ganadero y agrario como fórmulas para poder establecer un futuro para la comunidad autónoma a la que tanto queremos.

Y acabo ya, señora presidenta. Uno de nuestros paisanos, Miguel Delibes, decía que el pueblo necesita mayor confort, caminos, agua, buena tierra y posibilidades deportivas. Hoy, Miguel Delibes —que, por cierto, fue un adelantado a su tiempo, cuando ya denunciaba los problemas de la despoblación de Castilla y también los problemas medioambientales que podían generar ciertos hábitats que ahora mismo estamos también denunciando— probablemente diría que nuestros pueblos necesitan servicios, que necesitan una atención médica directa y personalizada y, desde luego, oportunidades laborales para nuestros jóvenes, y este reto no es sencillo. Este es un reto muy complicado, un reto en el que todos tenemos que estar unidos y en el que todos tenemos que arrimar el hombro para conseguir revertir una situación que en algunos lugares puede que ya sea incluso complicado hacerlo, y cada uno, en la medida de nuestras posibilidades, ante los gobiernos del signo que sea, en el ámbito territorial que sea, tenemos que ser reivindicativos para que, cuando tenemos la sensación de que en Madrid...

La señora PRESIDENTA: Tiene que ir acabando.

El señor DÍAZ MUÑOZ: Ya finalizó.

... en Madrid o en otras capitales no atienden nuestros problemas o no son conscientes de la realidad que hay en pueblos y ciudades pequeñas de nuestro entorno, al menos nosotros estemos ahí para recordarlo.

Muchas gracias por vuestra labor. El Grupo Socialista estará arrimando el hombro para que esa realidad que hoy nos habéis dibujado vaya cambiando poco a poco.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Díaz Muñoz.

Ahora tienen un turno de réplica de quince minutos para contestar, si lo tienen a bien, a cada uno de los grupos.

Tiene la palabra, María José Pérez.

La señora PÉREZ VIZÁN (miembro del colectivo de Jóvenes de Castilla y León): Gracias.

En primer lugar, quiero dar las gracias a todas las personas que han realizado sus aportaciones tras nuestra intervención, a las palabras de una tierra como Teruel, que tan bien conoce lo que supone la centralización del territorio y el olvido institucional; en definitiva, a todos los grupos que han tenido a bien escuchar las propuestas, las demandas y la realidad que hemos transmitido.

Lo cierto es que se ha puesto en marcha una campaña que se llama *Pasaporte de Vuelta*. Nosotros, contraargumentamos esa campaña con un pasaporte de ida, porque apenas un centenar de personas nos parece insuficiente respecto a los miles y miles de jóvenes que salimos cada año de Castilla y León y que nos vemos obligados a emigrar ante esa falta de oportunidades. Pero, más allá de las réplicas que pudieran hacerse, las precisiones o las argumentaciones, no queremos entrar a discutir o debatir ciertas cuestiones que requerirían de un debate más pausado, y queremos traer aquí, a esta Cámara, la voz de Carlos Conde, el padre de Raquel, nuestra compañera emigrada en Madrid y, posteriormente, emigrada en Birmingham; otra más. Otra persona más que nos deja, que se va de esta tierra porque no hay futuro para ella. Y esto me duele aún más porque esta persona es mi hija. Eso para los padres es doloroso. Hoy la he acompañado al bus que la llevará a Madrid, y mientras conducía de vuelta a casa, con lágrimas en los ojos, igual que ahora escribo estas palabras, pensaba que solo la vería de vez en cuando, y que ya no sería lo mismo. Me alegro por ella, que marchaba contenta, pero si no fuera por lo mucho que amo mi tierra, la maldeciría; tierra que nos escupe, uno a uno, gota a gota, como si de su sangre se tratase, hasta agotarse y desaparecer.

A estos de la España vaciada, luchadores que aún quedan, adelante. Esta es mi doble pena. Mi hija y mi tierra. Y es que, más allá de los datos, más allá de esas cifras, un colectivo como Jóvenes de Castilla y León supone esperanza. Hay muchos sentimientos que se suman y que componen este movimiento. Está la impotencia, está la rabia, pero está también la esperanza, la fuerza de un cambio, el compañerismo. Y por eso Juanjo y yo, que tenemos hoy la suerte de estar aquí y de alzar nuestra voz, no imaginábamos en ningún momento, en ese café que nos tomamos ya hace casi dos años y que compartimos una historia común, que se sumarían decenas y decenas de compañeros que cada día hacen posible que nuestro colectivo cumpla con una labor muy importante, que es la de ser una sociedad civil organizada que tiene la misión de incidir para que ciertos problemas no pasen desapercibidos y queden sobre la mesa.

Y lo cierto es que, como mi compañero Juanjo ha dicho en más de una ocasión, siempre se ha dicho que esta, Castilla y León, es una tierra que no protesta, una tierra abnegada que nunca alzaría la voz. Pues bien, somos muchas las personas jóvenes que nos hemos visto forzadas a irnos, personas que también nos planteamos emigrar ante la falta de oportunidades, pero lo que decimos al conjunto de la sociedad es que tengán claro que, estemos donde estemos, cruzarnos de brazos nunca va a volver a ser lo nuestro.

Gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, María José.
Ahora es el turno, por tanto, de Juan José.

El señor ÁLVAREZ MERINO (miembro del colectivo Jóvenes de Castilla y León): Igualmente, a todos los grupos parlamentarios, muchísimas gracias por sus palabras y por sus propuestas. Es muy enriquecedor. La verdad es que nosotros no estamos acostumbrados en absoluto a este tipo de lides, y al final hemos visto que ha habido un poco de, digamos, politiquero, pero eso es algo a lo que nosotros no nos dedicamos y en lo que no vamos a entrar.

Antes de nada, es verdad que el reto demográfico no entiende de ideologías; eso sí que es cierto y ha habido una persona, un representante de un grupo parlamentario, que lo ha comentado y en eso estamos completamente de acuerdo.

También es verdad que hay tender a la positividad. Si no recuerdo mal, hace unas semanas, un representante de la Junta de Castilla y León comentó que es muy complicado parar la despoblación en Castilla y León porque no tiene mar, porque no tiene costa. Bueno, yo he estado varias veces en Munich y todavía no he visto el mar, así que esa no puede ser una razón.

Es cierto que se tiende a extrapolar el reto demográfico únicamente al medio rural, y es que el reto demográfico empezó realmente con el medio rural, pero ahora en Castilla y León nos encontramos con que quienes más población pierden realmente son las capitales de provincia. El medio rural ha llegado ya a un límite en el que ya casi no hay gente que se pueda ir, únicamente va bajando de población por los efectos de la vida misma. Por tanto, es cierto que la pérdida de población que se produce en las capitales en Castilla y León no ocurre en otros lados. ¿Pierde población Murcia? No. ¿Pierde población Málaga? No. ¿Pierden población Palencia, Soria, Zamora, Valladolid, León, Ávila, Segovia o Burgos? Sí, con lo cual hay una diferencia que sí que tenemos que resaltar.

Por lo demás, voy a aprovechar los últimos minutos que me quedan para dar las gracias a las múltiples plataformas y colectivos organizados que en Castilla y León se han estado movilizándolo y han estado dinamizando este trabajo desde hace tiempo. Muchos de nosotros nos hemos referenciado siempre en distintos colectivos como Soria ¡Ya!, como Salvemos Béjar, como Viriatos Zamora y como los colectivos de desarrollo rural de Tierra de Campos. Nosotros, en cierta manera, hemos recogido un testigo de lo que ellos han estado elaborando durante mucho tiempo y hemos levantado esta bandera para hacer que en esta tierra, Castilla y León, que siempre había estado en el imaginario colectivo como una zona, como un territorio que jamás protestaría y que jamás reclamaría lo suyo, al menos esta vez, las cosas puedan cambiar.

Muchas gracias y ojalá nos veamos en una próxima ocasión.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Álvarez.
Por el Grupo Mixto, tiene la palabra el señor Egea, por tiempo máximo de tres minutos.

El señor EGEA SERRANO: Gracias.

Como van a intervenir a mi derecha y a mi izquierda, espero que no empiecen a recriminarse o reprocharse cuestiones, como bien ha dicho Juanjo.

Quiero agradecer vuestra labor y os animo a que sigáis. No os dejéis llevar por los cantos de sirena, que escuchareis muchos, porque habrá ahora mucha gente que se quiera arrimar a vosotros.

No estoy de acuerdo con que la despoblación es algo que traen los tiempos y con que en Europa hay despoblación. Es cierto que la hay, pero vean ustedes cómo está equilibrado cada país de Europa. Veán ustedes cómo están malladas Francia o Alemania, y claro que tienen problemas de despoblación, pero no tienen nada que ver con el desequilibrio territorial que sufre España. Tristemente, es nuestra marca España. ¿Hay un problema de despoblación en toda Europa? Sí, correcto, pero como en España en ningún otro sitio. Y, por eso, la Comisión Europea mira también y, de hecho, ahora ha creado una cartera sobre despoblación, porque le preocupa lo que está pasando en España.

Os animo a que sigáis colaborando. Creo que, por más que moleste a mucha gente de esta Cámara el término España vaciada, se ha explicado muchas veces de dónde viene ese término, y ese término nace en Allepuz, un pueblo de Teruel, y nace del conocimiento de la gente del territorio, porque cuando se habla del territorio, hay que vivirlo y patearlo. No se puede hacer política de despoblación desde las grandes ciudades; hay que vivir el territorio y conocerlo y saber lo que se pisa, sobre lo que se legisla y sobre lo que se habla.

Os animo a que sigáis y, como siempre, ya sabéis que estamos para ayudaros. Muchísimas gracias por venir y esperemos que más gente como vosotros, de otras plataformas de la España vaciada y de la España rural, vengan aquí a explicar su experiencia.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Egea.

Tiene la palabra el señor Vidal Matas, por el Grupo de Izquierda Confederal.

El señor VIDAL MATAS: Gracias.

Quiero disculparme por haberme perdido parte de vuestras intervenciones. La actualidad a veces nos manda.

La despoblación es consecuencia de la suma de muchísimas políticas. Por ejemplo, que ahora el corredor mediterráneo pase por Madrid es un ejemplo de que las políticas crean efectos como el de la despoblación.

No miréis en el espejo o no busquéis en otras regiones en cuanto a lo que se decía respecto a tener mar porque yo soy de las Islas Baleares y, por símil, estaríamos llenos de gente, pero nuestros jóvenes también sufren y también defienden sus derechos porque no hay manera de acceder a una vivienda digna, no hay manera de acceder a un trabajo digno si no está vinculado a la economía del turismo y, por tanto, muchos, y entre ellos me encuentro yo, en nuestro momento también emigramos.

Por tanto, os animo a mantener nuestra lucha. Como decía el compañero de Teruel, muchas personas van a intentar conquistar vuestros corazones por motivos políticos. Defended lo que creáis oportuno. Desde el movimiento juvenil siempre se hace política, y política con mayúsculas, una política de la participación.

Mucho ánimo y no dejéis que alguien os diga que os equivocáis; si os equivocáis, hacedlo a vuestra manera, que siempre será mejor.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Tiene la palabra ahora el señor Castellana, por Esquerra Republicana-EH Bildu.

El señor CASTELLANA GAMISANS: Brevemente y en la línea de los compañeros que me han precedido, os animo a que hagáis sonar clara vuestra voz. El sufrimiento de los pueblos de Castilla y de los pueblos de León es fruto de unas malas políticas, de unos intereses contra los que hay que luchar, y, en eso, los pueblos de Cataluña también están a vuestro lado.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Castellana.

Tiene la palabra el señor Santiago, por el Grupo Popular.

El señor SANTIAGO VÉLEZ: Gracias.

Decía Juan José que la despoblación no afectaba a Murcia o a la Comunidad Valenciana, pero acabo de preguntar por Whats App a dos compañeros míos de la Comunidad Valenciana y de Murcia, y lo cierto es que las zonas rurales de la Comunidad Valenciana y de Murcia también pierden población. Lo estaban diciendo los compañeros de Baleares, del País Vasco y de Cataluña.

Estoy de acuerdo con lo que decía el compañero de Teruel, es decir, que quizá nunca se ha mirado España como una península, con una organización, con una redistribución de carreteras y de vías de comunicación. Está claro que falta porque hay un problema, pero esto ocurre en el medio rural de cualquier parte de España o de cualquier parte de Europa. Claro, no podemos comparar Castilla y León con Andalucía porque si en Andalucía hablas de un pueblo pequeño estás hablando de 6000 habitantes, mientras que en León, si hablas de un pueblo pequeño, hablas de 1. No tiene nada que ver.

En cualquier caso, repito, el medio rural de Murcia, de la Comunidad Valenciana y de los pueblos más pequeños de Andalucía pierde población, y pierde población porque ahora mismo todo el mundo se marcha a la ciudad. ¿Por qué se marcha a la ciudad? Se marcha por muchos motivos: por la vivienda, por los servicios, por el empleo y porque es la moda. Hace falta una concienciación. Yo te puedo contar lo que veo en mi pueblo —repito que vivo en un pueblo los 365 días del año— y lo que veo en los pueblos de al lado, pueblos de 13 habitantes, de 14, de 17 y de 23. Es más, cuando pase esta semana, si queréis, como bien decía la compañera María José, hablamos tranquilamente por Zoom, porque este tema es para hablar mucho, para hablar tranquilamente y comentar todas las cosas.

En el grupo del Partido Popular estamos encantados de poder hablar con vosotros o con cualquier otro grupo. La mayoría de mis compañeros viven en un pueblo, han sido alcaldes de un pueblo o son alcaldes de un pueblo. Todos tenemos nuestra opinión.

Disculpad al portavoz del PSOE porque habíamos quedado en que no íbamos a politizar en la Comisión de Despoblación, pero parece que solamente sabe hablar de Mañueco y de Castilla y León. Disculpadle. No hemos querido politizar esto, pero se ha puesto a politizar él. Yo no voy a entrar a polemizar porque hemos quedado en que en la Comisión de Despoblación, como bien he dicho, no se entiende de ideas políticas. Vamos a luchar todos a una, jóvenes, organismos colectivos y partidos políticos para que haya soluciones ya, de una vez, para nuestros pueblos, nuestros jóvenes y nuestros emprendedores.

Antes me quedé a medias respecto a las propuestas para que los jóvenes se queden. Habláis la incorporación a la agricultura. Es algo que conozco bastante bien, ya no solo por ser hijo o nieto, sino por vecinos. En el tema de la agricultura no es cuestión de ayudarles a entrar; es ayudarles a entrar y que se queden, porque en mi pueblo hay agricultores a los que se ha ayudado y viven en una ciudad. Hay que ayudarles a entrar y a que se queden. El otro día, estuve en León, en un bar, en una terraza, y me explicaron que con tal aplicación se podía poner en marcha el regadío, y que se podía hacer desde el salón, en León. Me lo decía una persona. Es decir, que no solamente es entrar en la agricultura; es entrar y que se queden. No solamente se trata de generar un empleo; es que se genere un empleo y que perdure. Eso es fundamental.

Tenéis ideas muy buenas, creo que hacéis un análisis muy bueno, sin politizar. Repito, falta el tema positivista, porque creo que hay una obsesión con Castilla y León, y pasa en todas partes, en toda España. Creo que tenéis una obsesión que os perjudica. Intentad quitarle esa parte de solo Castilla y León. Lo que dijo esa persona de Castilla y León, ese director, está mal dicho, por supuesto. Yo lo negaré sea del partido que sea —no sé de quién es—, sea de mi partido o sea de otro, me da igual; está mal dicho.

Hay que ser positivos, positivos dentro de que hablamos de la España vaciada. Yo nunca voy a negar ese término, pero hay que ser positivos, intentar buscar lo que tenemos e intentar buscar lo que nos une. El portavoz del PSOE y yo tendremos muchas discrepancias, pero seguro que no en relación con la lucha contra la despoblación y en que queremos lo mejor para Castilla y para León, porque antes hablo de Miguel Delibes y de la despoblación de Castilla, pero Castilla y León es una conjunción de dos regiones del mismo nivel: Castilla y León, no solo Castilla.

La señora PRESIDENTA: Señor Santiago, tiene que ir terminando.

El señor SANTIAGO VÉLEZ: Vale.

Simplemente quiero daros las gracias por venir aquí, por luchar por el medio rural —y permitidme que vuelva a poner otra vez el ejemplo— y que explique por qué hablo del medio rural y es porque no hay dos mundos, uno rural y otro urbano. Hay un mundo en el que estamos los del pueblo y los de la ciudad, y solamente queremos una cosa muy fácil: ya que tenemos las mismas obligaciones, queremos tener los mismos derechos por vivir libremente en un pueblo.

Así que os doy las gracias, os pido que sigáis luchando sin politizar, que sigáis luchando pensando que ese es un problema que tenemos todos, agravado en Castilla y León, pero agravado en otras partes de este país, para que entre todos consigamos que dentro de cuatro años vengamos aquí y digamos: mira, hemos mejorado. Solamente pido eso.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Alonso Jiménez.

El señor ALONSO JIMÉNEZ: Buenos días.

Antes de nada quiero agradecer la presencia de María José Pérez y Juan José Álvarez, que creo que han hecho una intervención, además de brillante, muy real. Creo que a todos nos ha emocionado conocer, por parte de lo más importante que puede tener un país, un pueblo, que son los jóvenes, estos datos que nos han transmitido. Por lo tanto, recibid mi más sincera felicitación. Evidentemente, como joven que me siento, también me siento representado por vosotros con ese ímpetu y con esa fuerza reivindicativa.

Yo soy senador por Soria, soy alcalde de Ágreda y, por tanto, soy representante de la provincia más despoblada y más desvertebrada de nuestro país. En el mejor de los casos, hay 8 habitantes por kilómetro cuadrado y, en muchos, 2 habitantes por kilómetro cuadrado. Como alcalde, vivimos permanentemente el problema de la despoblación. Tenemos una mortalidad terrorífica: en un pueblo de 3000 habitantes, 80 personas al año, y solo nacen 15. Por lo tanto, tenemos que hacer maravillas para intentar reequilibrar el censo poblacional. Creo que todos tenemos el diagnóstico muy claro y sabemos que hay que tomar medidas discriminatorias positivas. Cuando vamos al médico, el médico hace el diagnóstico y aplica el tratamiento correspondiente. Creo que el tratamiento que hay que aplicar a la España despoblada, a la España vaciada, son medidas claramente discriminatorias positivas.

Creo que también hay que hacer llegar todas las conexiones a los nuevos medios de comunicación, y que hay que apoyar —que no lo habéis dicho— a la mujer en el medio rural. Además, es necesario incentivar núcleos de desarrollo económico para que Castilla y León pase a ser la mejor factoría de talento, no para exportar, como sucede con las factorías de automóviles —lo ha dicho el compañero del Partido Popular—, sino para que ese talento desarrolle el progreso y el futuro de nuestra tierra.

Después de las distintas intervenciones que se han producido en esta Cámara Alta, también quiero transmitir a nuestros jóvenes un mensaje de confianza. Estamos acostumbrados a acudir o a visualizar los circos políticos que se producen tanto en el Congreso como en el Senado. En la mayor situación de pandemia de nuestro país se intenta eliminar, marginar y erosionar al Gobierno porque priman los intereses partidistas por encima de los intereses generales. Afortunadamente, y por lo que podemos escuchar aquí y vemos un poco en el mundo político, el tema de la despoblación aún consensuado entre los partidos políticos y ese es un motivo de esperanza. También estamos viviendo un momento histórico, no solamente por este hecho sociológico y político, sino porque, en este momento, sin discusión, se puede decir que al frente del Gobierno de España hay un gobierno que ha elevado a la categoría de causa de Estado el tema de la despoblación como nunca había sucedido, que ha diagnosticado el problema, que ha puesto en marcha medidas y que va a seguir poniendo en marcha medidas para intentar combatir esta lacra que padece la sociedad española. Por lo tanto, como digo, creo que es un momento importante, que unido a los fondos europeos de restablecimiento y reconstitución de nuestro país, colaborará para sacar adelante y para invertir el proceso de la despoblación.

Y ya acabo. Simplemente, quiero dejar muy claro que nuestros antepasados nos han creado, nos han legado una gran España, una España de progreso y desarrollo que consiguieron convertir este país en un gran país desde la nada. En este momento, los jóvenes, vosotros y nosotros, tenemos un fuerte compromiso para continuar con un gran reto, que este país sea un país rico, un país con progreso, un país con igualdad de oportunidades para todos. Y, para ello, necesariamente tenemos que invertir la situación que padece la España vaciada. Si desde Castilla y León fuimos capaces de descubrir América, cómo no vamos a ser capaces de hacer algo tan importante por nuestro país.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, señor Alonso.

Y para terminar, tienes la palabra, María José.

La señora PÉREZ VIZÁN (miembro del colectivo Jóvenes de Castilla y León): Para cerrar, queríamos, una vez más, dar las gracias a nuestras compañeras y nuestros compañeros de Jóvenes de Castilla y León por hacer posible, con su trabajo, con su compromiso y con su esfuerzo, que hayamos llegado aquí. Hoy, nosotros somos únicamente su voz, pero tras nosotros hay más de un centenar de personas que componen este colectivo y que ha llenado de esperanza, podemos atrevernos a decirlo, nuestra comunidad. En ese primer encuentro en casa Zamora, hicimos una dinámica en la que nuestras historias convergían en un punto. Poníamos los lugares donde habíamos nacido, por donde habíamos estado y esos puntos convergían en Madrid. Hoy, somos una red de puntos en todas y cada una de las provincias de

Castilla y León, en muchos de los pueblos y, más allá, en el extranjero, como hemos señalado, en lugares como Bruselas, Dublín o Nueva York, y todo eso es posible gracias al compromiso y al trabajo diario de nuestras compañeras y nuestros compañeros. Hemos creado una comunidad de personas que acompañan su nombre con una espiga que transmite esperanza y con eso nos quedamos, con la esperanza y con nuestra mirada puesta en el futuro porque pedimos un futuro en Castilla y León; queremos un futuro para Castilla y León.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Muchas gracias, María José, Juan José. Gracias por venir a esta Cámara territorial a poner voz —y creo decir lo correcto— a todos los jóvenes de la España despoblada. Gracias por dar visibilidad a los problemas que sufrís para que, con vuestras propuestas, pueda asentarse población joven en el medio rural más desfavorecido, teniendo siempre en cuenta, y en esto coincido con lo dicho por algún portavoz, que la libre elección está en el ser humano y que la Constitución la ampara.

Hagamos nuestros pueblos atractivos para que la gente joven retornéis a ellos con un proyecto de vida.

Muchas gracias.

Se levanta la sesión.

Eran las trece horas y veinticinco minutos.